

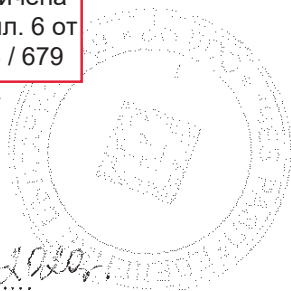
Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

УТВЪРДИЛ:

Виктор Савчев

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *22.07.2020*



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 20-002-1 от 27.02.2020 год.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 27.02.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 02.03.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0015. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейски съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 03.03.2020 год. под № 2020/S 044-105106.

На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на 02.03.2020 г., а документацията за участие, техническите спецификации, както и електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Методическо указание на АОП – изх. номер: МУ-8 от 16.10.2018 г. са публикувани на 04.03.2020 г. в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 144783. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е, както следва:
<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=144783&companyId=20808>

Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция № 2: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“.

Обособена позиция № 3: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция № 4: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция № 5: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.

Обособена позиция № 6: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област –ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.

Обособена позиция № 7: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иво Георгиев – Ръководител район/оперативен център, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител район/оперативен център, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в състава ѝ. Преди да започнат своята работа и след като се запознаха със списъка на лицата, подали оферти за участие в настоящата процедура всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на относимата нормативна уредба.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението за процедурата краен срок – 16:30 часа на 06.04.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 16 (шестнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3285/31.03.2020 г., 10:57 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, с участници в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 200431401, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Околовръстно шосе“ № 257, бизнес център КАРЕ, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел.: 02/992 75 79, факс: 02/992 75 89, електронна поща: ivtholding@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 4;

2. Вх.№ CD-DOC-3382/03.04.2020 г., 09:06 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, район Искър, ж.к. „Дружба

- 1", ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. / факс: 02 / 4211111, електронна поща: office@furasys.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 3 и 6;
3. Вх.№ CD-DOC-3418/03.04.2020 г., 15:32 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 2 и 3;
4. Вх.№ CD-DOC-3425/06.04.2020 г., 09:00 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032 /397210, електронна поща: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;
5. Вх.№ CD-DOC-3426/06.04.2020 г., 09:02 часа – „ЕЛФОР“ ООД, ЕИК: 115625440, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньовете“ №12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 6;
6. Вх.№ CD-DOC-3428/06.04.2020 г., 09:06 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, тел.: 0878 / 552969, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция № 7;
7. Вх.№ CD-DOC-3458/06.04.2020 г., 11:50 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
8. Вх.№ CD-DOC-3459/06.04.2020 г., 12:04 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ЕИК: 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, мобилен телефон: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 5 и 6;
9. Вх.№ CD-DOC-3463/06.04.2020 г., 12:51 часа – ДЗЗД „А Х“, код по БУЛСТАТ: 176758066 (участници в обединението са „А 10“ ЕООД, ЕИК: 205489465 и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК: 113593021), със седалище, адрес на управление: гр. София 1373, ул. „Суходолска“ № 177 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076 / 688900, факс: 076 / 688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
10. Вх. № CD-DOC-3465/06.04.2020 г., 13:35 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул.„Райко Даскалов“ №1, ап.12, тел.: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 6 и 7;
11. Вх. № CD-DOC-3466/06.04.2020 г., 13:52 часа – „БОЯРТ“ ЕООД, ЕИК: 204031664, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 44, тел.: 0886 / 780557, електронна поща:info@boyart.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 3;
12. Вх. № CD-DOC-3467/06.04.2020 г., 13:56 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК: 835013079, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: община Търговище, с. Разбойна 7707, тел.: 0601 / 66911, 0601 / 63879, факс: 0601 / 64859, електронна поща: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
13. Вх. № CD-DOC-3483/06.04.2020 г., 15:22 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК: 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. „Овча купел 1“, ул. „688“, № 36 А и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. /факс: 0722 /60 406, електронна поща: ikon7eood@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
14. Вх.№ CD-DOC-3484/06.04.2020 г., 15:23 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, код по Булстат: 176929745 (участници в обединението са „КОНЯРСКИ“ ЕООД, ЕИК: 202473694 и „ЕЛМАКС“ ЕООД, ЕИК: 119596330) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Патриарх Евтимий“ № 36В, ет. 3, тел./факс: 02/ 978 53 52, електронна поща: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;
15. Вх.№ CD-DOC-3489/06.04.2020 г., 15:37 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД,ЕИК: 121808630, със седалище, адрес на управление: гр. София 1505, район Слатина, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. 387, № 4, тел.: 02 / 927 58 37, факс: 02 / 927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;

16. Вх.№ CD-DOC-3490/06.04.2020 г., 15:45 часа – „**ВАК-02**“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 52 20, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год., комисията в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Иво Георгиев и Георги Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 07.04.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите и удостовериша самоличността и представителните си функции, както следва:

1. Людмил Попов – представляващ участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Ивайло Конярски – представляващ участника „ВАК-02“ ООД.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Присъстващите на заседанието представители на участниците не пожелаха да се възползват от направеното им предложение.

След като се извършиха всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващите представители на участниците напуснаха заседателната зала.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 07.04.2020 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

На закрити (за участниците) заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 21.05.2020 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура е публикуван в Профила на купувача и изпратен по електронна поща, с подписано с електронен подпис от председателя на комисията електронно писмо, на всички участниците на 21.05.2020 г. с придружително писмо изх. № СВ-DOC-1925/ 21.05.2020 г. 1 на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участници в деня на изпращането му, а именно: 21.05.2020 г. На участниците е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от

получаването на протокола тези от тях, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Уточнено е, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 03.06.2020 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Резултатите от работата на комисията от заседанието на 03.06.2020 год. са изложени в детайли в протокол, представляващ – **Приложение № 4** към настоящия доклад.

Във връзка с отразеното в протокола от заседанието на комисията, проведено на 03.06.2020 год., са изпратени писма до участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и до Възложителя с искане за предоставяне на разяснения и информация, които са описани в цитирания протокол.

Комисията на свое заседание, проведено на 19.06.2020 г., се запозна с представените от Възложителя на настоящата поръчка информация и документи, както и представените от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД документи. Резултатите от работата на комисията от заседанието на 19.06.2020 год. са изложени в протокол, представляващ – **Приложение № 5** към настоящия доклад. В същия документ е подробно изложен и прегледът на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници за съответните обособени позиции, за които са подали оферта. При прегледа на представените от участниците технически предложенията комисията констатира, че офертите на всички допуснати до този етап на процедурата участници са в съответствие с предварително обявените условия.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 01.07.2020 г. от 11:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 26.06.2020 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 01.07.2020 год., 11:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците присъстваха следните представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите след като удостовериха самоличността си и правомощията си на представляващи, както следва:

1. Йонка Иванова – упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
2. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
3. Данаил Костов – упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които са неразделна част от досието на процедурата.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържанието се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание е както следва:

1. ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“

- за обособена позиция № 4 – 6 017 576,56 лв. без ДДС.

2. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД

- за обособена позиция № 3 – 2 593 211,81 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 6 -- 678 998,16 лв. без ДДС.

3. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

- за обособена позиция № 2 -- 1 822 684,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 -- 2 684 222,00 лв. без ДДС.

4. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

- за обособена позиция № 1 -- 1 399 451,70 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 -- 1 729 535,80 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 4 -- 6 296 237,70 лв. без ДДС.

5. „ЕЛФОР” ООД

- за обособена позиция № 6 -- 558 512,00 лв. без ДДС.

6. „ЕЛ СИСТЕМС” АД

- за обособена позиция № 7 -- 1 003 496,20 лв. без ДДС.

7. „ИВКОМ - 63“ ЕООД

- за обособена позиция № 5 -- 1 039 957,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 6 -- 721 237,00 лв. без ДДС.

8. ДЗЗД „А Х“

- за обособена позиция № 2 -- 1 777 707,60 лв. без ДДС.

9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

- за обособена позиция № 6 -- 706 528,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 7 -- 983 341,00 лв. без ДДС.

10. „БОЯРТ” ЕООД

- за обособена позиция № 1 -- 1 143 878,40 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 -- 2 068 348,50 лв. без ДДС.

11. „ЕМУ” АД

- за обособена позиция № 1 -- 1 501 242,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 -- 1 712 116,00 лв. без ДДС.

12. „ИКОН 7” ЕООД

- за обособена позиция № 1 -- 946 043,05 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 -- 1 209 959,92 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 -- 1 522 860,02 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 4 -- 4 647 801,32 лв. без ДДС.

13. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”

- за обособена позиция № 1 -- 851 208,65 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 -- 1 109 794,75 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 4 -- 4 351 660,55 лв. без ДДС.

14. „ВАК-02“ ООД

- за обособена позиция № 1 -- 1 021 694,25 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 -- 1 298 280,80 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 1 728 130,87 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 4 – 4 966 524,55 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията и присъстващите представители на участниците напуснаха заседателната зала.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, проведено непосредствено след приключване на публичното, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях количествено-стойностни сметки.

Резултатите от работата на комисията, извършена на 01.07.2020 г., са обективирани в изготвения протокол от 01.07.2020 г., представляващ **Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад.

С оглед изложеното в протокола от работата на комисията от 01.07.2020 г. представляващ – **Приложение № 6** към настоящия доклад и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-2392/02.07.2020г., СВ-DOC-2393/02.07.2020г., СВ-DOC-2394/02.07.2020г. и СВ-DOC-2395/02.07.2020г. е изискано от участниците: „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛФОР“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените в протокола от 01.07.2020 г. обособени позиции, а именно: „ИКОН 7“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3; ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособени позиции №№ 1, 2 и 4; „ВАК-02“ ООД за обособена позиция № 3 и „ЕЛФОР“ ООД за обособена позиция № 6. Писмата са изпратени на 02.07.2020 г. на посочените от участниците в офертите им e-mail адреси, като самите писма и имейлите, с които са изпратени са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. В писмата са указани, както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата (в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП), така и редът и начинът за представянето им. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всички участници са получили на 02.07.2020 г. исканията за представяне на обосновка на посочените от тях в офертите им e-mail адреси.

Във връзка с установения по-горе момент на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, а именно: „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛФОР“ ООД, е до 16:30 часа на 07.07.2020 г.

На проведено заседание на 08.07.2020 г. комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, са постъпили 8 (осем) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП, както следва:

- вх. № CD-DOC-6787/ 07.07.2020 г., в 08:49 часа от участника „ЕЛФОР“ ООД за обособена позиция № 6;
- вх. № CD-DOC-6809/ 07.07.2020 г., в 13:36 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-6810/ 07.07.2020 г., в 13:37 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-6811/ 07.07.2020 г., в 13:38 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 4;
- вх. № CD-DOC-6813/ 07.07.2020 г., в 13:41 часа от участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-6814/ 07.07.2020 г., в 13:42 часа от участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-6815/ 07.07.2020 г., в 13:43 часа от участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция № 3;
- вх. № CD-DOC-6828/ 07.07.2020 г., в 15:09 часа от участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция № 3.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота, обективност и приемливост. Мотивите за приемане на всяка от представените обосновки са подробно описани в изготвения протокол от проведеното заседание на комисията на дата 08.07.2020 г., представляващ **Приложение № 7** – неделима част от настоящия доклад.

За всички, представени подробни обосновки, комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за съответния участник за изпълнение на дейностите

по предмета на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което приема обосновките по съответните обособени позиции и допуска до класиране участниците за същите обособени позиции.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и в настоящия доклад, комисията реши да допусне до класиране за съответните обособени позиции участниците, както следва:

За обособена позиция № 1: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.
- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „БОЯРТ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 2: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Запад“.
- „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 3: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.
- „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „БОЯРТ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 4: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.
- ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 5: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.
- „ИВКОМ - 63“ ЕООД.

За обособена позиция № 6: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.
- „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕЛФОР“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За обособена позиция № 7: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.
- „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия доклад, комисията реши да предложи на Възложителя за отстраняване от процедурата посочените по-долу участници за съответната обособена позиция, за която са подали оферта, поради изложените, както по-долу, така и в съответните протоколи от работата на комисията причини и мотиви:

2.1. „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция № 2 поради следните причини и мотиви:

Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП не е представил документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираните несъответствия и липсваща информация относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставените от Възложителя, а именно:

- Не е представена информация, от която комисията да прецени дали са по отношение на „ВИЙОМ“ ЕООД предпоставките за прилагане на незадължителното основание за отстраняване, което обаче е посочено от възложителя в обявлението и в документацията за поръчката, а именно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

- Представен е ЕЕДОП в PDF-файлов формат от „ЗОРО СМ“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на който участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор, а именно: да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., който ЕЕДОП обаче не е подписан с електронен подпис, т.е. ЕЕДОП не е представен в електронен вид (еЕЕДОП), което е в нарушение на чл. 67 от ЗОП. Въпреки констатираната нередовност и предоставената на участника възможност същата да бъде отстранена в нормативно установения срок с представяне на нов ЕЕДОП, участникът не е представил необходимите документи.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя, „ВИЙОМ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата за сключване на рамково споразумение за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 2 и ал. 4 от ЗОП и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОП, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради това, че не е предоставил изискваните от него документи. Участникът не е предоставил изискваната се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя. Освен това не е представен задължителен документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно еЕЕДОП от „ЗОРО СМ“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на който участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор, а именно: да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т. Участникът не е предоставил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, и по конкретно не е представил информация във връзка с установения от комисията прекратен договор за обществена поръчка, изпълнител по който е бил именно този участник.

Констатациите, събраните доказателства, изводите и мотивите за отстраняване на участника са обективирани в Протокол № 3 от 03.06.2020г. от работата на комисията, представляващ **Приложение № 4** – неделима част от настоящия доклад.

2.2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция № 4 поради следните причини и мотиви:

В протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника е констатирана липса на информация за всяка от обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, за които участникът е заявил участие, относно съответствието му с критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно: участникът да разполага с персонал и ръководен състав за изпълнение на поръчката и инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката. На участника е предоставена възможност на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да предостави нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

В установения срок участникът е предоставил еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, но същият се отнася за Обособена позиция № 1, за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3. Това участникът изрично е заявил в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта“. Освен, че участникът не е посочил изрично, че представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП се отнася и за обособена позиция № 4, в него липсват и данни, с които участникът би могъл да докаже съответствието си с критериите за подбор за технически и професионални способности за обособена позиция № 4.

Във връзка с гореизложеното комисията реши да предложи на Възложителя да отстрани „МЕГА ЕЛ“ ЕООД от процедурата за сключване на рамково споразумение за обособена позиция № 4, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, поради непредставяне на изискваната се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, поради несъответствие на участника с критериите за подбор, конкретно посочени в част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 1) и т. 2) от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението т. 1 и т. 2, относно минималното изискване, за обособена позиция № 4, а именно:

- 1) Участникът следва да разполага с минимум 24 (двадесет и четири) лица, от които:
 - минимум 4 (четири) лица (ръководен инженерно-технически състав), притежаващи пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;
 - минимум 20 (двадесет) лица (изпълнителски персонал), притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

- 2) Участникът следва да разполага с минимум: 2 (два) броя авто багер, 2 (два) броя автокран, 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат над 5 kW, 2 (два) броя трамбовка.

Констатациите, събраните доказателства, изводите и мотивите за отстраняване на участника са обективирани в Протокол № 3 от 03.06.2020г. от работата на комисията, представляващ **Приложение № 4** – неделима част от настоящия доклад.

2.3. „МЕГА ЕЛ” ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 поради следните причини и мотиви:

В протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, за участникът е констатирана липса на информация за всяка от обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, за които участникът е заявил участие относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно: участникът да разполага с персонал и ръководен състав за изпълнение на поръчката и инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката. На участника е предоставена възможност на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да предостави нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Предоставения еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се отнася за Обособена позиция № 1, за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3. Това твърдение участникът изрично е заявил в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции” – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта”. Освен посоченото отново липсва информация за обособена позиция № 4 относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности.

В предоставения еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обособени позиции № 1, № 2 и № 3 не е посочена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническата характеристика на товарните автомобили, в случая – товароносимост. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е изисквала разяснение от участника относно декларираните товарни автомобили за обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП допълнителни документи, но с тях не е доказал, че отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор. От представените документи за декларираните в еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника товарни автомобили с рег. № СВ 3635 КН, рег. № СА 6718 МА и рег. № С 4185 МР, както и от допълнително представените от участника документи комисията констатира, че участникът е декларирал товарни автомобили, които не отговарят на изискванията на възложителя за товароносимост, доколкото от представените свидетелствата за регистрация е видно, че същите са с товароносимост под 3,5 т., а поставеното от възложителя като критерий за подбор изискване е участниците да разполагат с определен за всяка обособена позиция брой товарен/и автомобил/и с товароносимост над 3.5 т.

Във връзка с гореизложеното комисията реши да предложи на Възложителя да отстрани „МЕГА ЕЛ” ЕООД от процедурата за сключване на рамково споразумение за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, поради несъответствие на участника с критериите за подбор, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

За обособена позиция № 1 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 3 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

Констатациите, събраните доказателства, изводите и мотивите за отстраняване на участника са обективирани в Протокол № 4 от 19.06.2020г. от работата на комисията, представляващ **Приложение № 5** – неделима част от настоящия доклад.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена”, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

За **Обособена позиция № 1** - „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“:

1 ^{во} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“	с обща стойност 851 208,65 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място „ИКОН 7“ ЕООД	с обща стойност 946 043,05 лв. без ДДС.
3 ^{то} място „ВАК-02“ ООД	с обща стойност 1 021 694,25 лв. без ДДС.
4 ^{то} място „БОЯРТ“ ЕООД	с обща стойност 1 143 878,40 лв. без ДДС.
5 ^{то} място „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД	с обща стойност 1 399 451,70 лв. без ДДС.
6 ^{то} място „ЕМУ“ АД	с обща стойност 1 501 242,00 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция № 2** - „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Запад“:

1 ^{во} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“	с обща стойност 1 109 794,75 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място „ИКОН 7“ ЕООД	с обща стойност 1 209 959,92 лв. без ДДС.
3 ^{то} място „ВАК-02“ ООД	с обща стойност 1 298 280,80 лв. без ДДС.
4 ^{то} място „ЕМУ“ АД	с обща стойност 1 712 116,00 лв. без ДДС.
5 ^{то} място „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД	с обща стойност 1 729 535,80 лв. без ДДС.
6 ^{то} място ДЗЗД „А Х“	с обща стойност 1 777 707,60 лв. без ДДС.
7 ^{мо} място „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	с обща стойност 1 822 684,00 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция № 3** - „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“:

1 ^{во} място „ИКОН 7“ ЕООД	с обща стойност 1 522 860,02 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място „ВАК-02“ ООД	с обща стойност 1 728 130,87 лв. без ДДС.
3 ^{то} място „БОЯРТ“ ЕООД	с обща стойност 2 068 348,50 лв. без ДДС.
4 ^{то} място „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	с обща стойност 2 593 211,81 лв. без ДДС.
5 ^{то} място „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	с обща стойност 2 684 222,00 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция № 4** - „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“:

1 ^{во} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“	с обща стойност 4 351 660,55 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място „ИКОН 7“ ЕООД	с обща стойност 4 647 801,32 лв. без ДДС.
3 ^{то} място „ВАК-02“ ООД	с обща стойност 4 966 524,55 лв. без ДДС.
4 ^{то} място ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	с обща стойност 6 017 576,56 лв. без ДДС.
5 ^{то} място „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД	с обща стойност 6 296 237,70 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция № 5** - „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“:

1 ^{во} място „ИВКОМ - 63“ ЕООД	с обща стойност 1 039 957,00 лв. без ДДС.
-----------------------------------------	-------------------------------------------

За **Обособена позиция № 6** - „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Пирдоп и Ботевград“:

- | | |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1 ^{во} място „ЕЛФОР“ ООД | с обща стойност 558 512,00 лв. без ДДС. |
| 2 ^{ро} място „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД | с обща стойност 678 998,16 лв. без ДДС. |
| 3 ^{то} място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | с обща стойност 706 528,00 лв. без ДДС. |
| 4 ^{то} място „ИВКОМ - 63“ ЕООД | с обща стойност 721 237,00 лв. без ДДС. |

За **Обособена позиция № 7** - „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“:

- | | |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1 ^{во} място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | с обща стойност 983 341,00 лв. без ДДС. |
| 2 ^{ро} място „ЕЛ СИСТЕМС“ АД | с обща стойност 1 003 496,20 лв. без ДДС. |

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на участниците, класирани от първо до пето място за съответните обособени позиции, за изпълнители по рамково споразумение и да сключи рамкови споразумения с тях.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 07.04.2020 г.;

Приложение № 2 – Протокол № 1 на комисията от 07.04.2020 г.;

Приложение № 3 – Протокол № 2 на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 21.05.2020 г.;

Приложение № 4 – Протокол № 3 на комисията от 03.06.2020 г.;

Приложение № 5 – Протокол № 4 на комисията от 19.06.2020 г.;

Приложение № 6 – Протокол № 5 на комисията от 01.07.2020 г.

Приложение № 7 – Протокол № 6 на комисията от 08.07.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на 20.07.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Александър Тучев)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Иво Георгиев)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Георги Георгиев)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма.

Протокол

за

предаване на оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20-002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, получени до 16:30 часа на 06.04.2020 г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 3285	31.03.2020 10:57	оферта	ДЗЗД"ИВТ СМАРТ"- позиция 4
2	CD-DOC- 3382	03.04.2020 09:06	оферта	„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД-позиции 3,6
3	CD-DOC- 3418	03.04.2020 15:32	оферта	ЕНЕРГОСЕРВИЗ инженеринг ООД-позиции 2,3
4	CD-DOC- 3425	06.04.2020 09:00	оферта	„Променергомонтаж“АД-позиции 1,2,4
5	CD-DOC- 3426	06.04.2020 09:02	оферта	ЕЛФОР ООД-позиция 6
6	CD-DOC- 3428	06.04.2020 09:06	оферта	ЕЛ СИСТЕМС АД-позиция 7
7	CD-DOC- 3458	06.04.2020 11:50	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД-позиции 1,2,3,4
8	CD-DOC- 3459	06.04.2020 12:04	оферта	„ИВКОМ-63“ЕООД-позиции 5,6
9	CD-DOC- 3463	06.04.2020 12:51	оферта	ДЗЗД"АХ"-позиция 2
10	CD-DOC- 3465	06.04.2020 13:35	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД-позиции 6,7
11	CD-DOC-3466	06.04.2020 13:52	оферта	„БОЯРТ“ ЕООД-позиции 1,3
12	CD-DOC-3467	06.04.2020 13:56	оферта	„ЕМУ“ АД-позиции 1,2
13	CD-DOC-3483	06.04.2020 15:22	оферта	„ИКОН 7“ЕООД-позиции 1,2,3,4
14	CD-DOC-3484	06.04.2020 15:23	оферта	ДЗЗД"ЕЛМАКС И КО"-позиции 1,2,4
15	CD-DOC-3489	06.04.2020 15:37	оферта	„ВИЙОМ“ЕООД-позиция 2
16	CD-DOC-3490	06.04.2020 15:45	оферта	„ВАК-02“ООД-позиции 1,2,3,4

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

D. Зашева

07-04-2020

ПРИЕЛ

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 /

Христо Тибероф
07.04.2020г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област”

На 07.04.2020 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 20-002-1 от 27.02.2020 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област”. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток”.

Обособена позиция № 2: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад”.

Обособена позиция № 3: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север”.

Обособена позиция № 4: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг”.

Обособена позиция № 5: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец”.

Обособена позиция № 6: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Пирдоп и Ботевград”.

Обособена позиция № 7: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге”.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 27.02.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 02.03.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0015. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейски съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 03.03.2020 год. под № 2020/S 044-105106.

На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на 02.03.2020 г., а документацията за участие, техническите спецификации, както и електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Методическо указание на АОП – изх. номер: МУ-8 от 16.10.2018 г. са публикувани на 04.03.2020 г. в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 144783. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=144783&companyId=20808>

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год., е в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иво Георгиев – Ръководител район/оперативен център, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител район/оперативен център, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветелина Широва – Ръководител направление/заместник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Анна Букарева – Ръководител район/оперативен център, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год., комисията в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Иво Георгиев и Георги Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 07.04.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Людмил Попов – представляващ участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Ивайло Конярски – представляващ участника „ВАК-02“ ООД.

В предварително указания в обявлението за поръчката краен срок – 16:30 часа на 06.04.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 16 (шестнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3285/31.03.2020 г., 10:57 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“. Участникът участва за обособена позиция № 4;
2. Вх. № CD-DOC-3382/03.04.2020 г., 09:06 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД. Участникът участва за обособени позиции №№ 3 и 6;
3. Вх. № CD-DOC-3418/03.04.2020 г., 15:32 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Участникът участва за обособени позиции №№ 2 и 3;
4. Вх. № CD-DOC-3425/06.04.2020 г., 09:00 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;
5. Вх. № CD-DOC-3426/06.04.2020 г., 09:02 часа – „ЕЛФОР“ ООД. Участникът участва за обособена позиция № 6;
6. Вх. № CD-DOC-3428/06.04.2020 г., 09:06 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД. Участникът участва за обособена позиция № 7;
7. Вх. № CD-DOC-3458/06.04.2020 г., 11:50 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
8. Вх. № CD-DOC-3459/06.04.2020 г., 12:04 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции №№ 5 и 6;
9. Вх. № CD-DOC-3463/06.04.2020 г., 12:51 часа – ДЗЗД „АХ“. Участникът участва за обособена позиция № 2;
10. Вх. № CD-DOC-3465/06.04.2020 г., 13:35 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции №№ 6 и 7;
11. Вх. № CD-DOC-3466/06.04.2020 г., 13:52 часа – „БОЯРТ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 3;
12. Вх. № CD-DOC-3467/06.04.2020 г., 13:56 часа – „ЕМУ“ АД. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
13. Вх. № CD-DOC-3483/06.04.2020 г., 15:22 часа – „ИКОН 7“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;

14. Вх.№ CD-DOC-3484/06.04.2020 г., 15:23 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;
15. Вх.№ CD-DOC-3489/06.04.2020 г., 15:37 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 2;
16. Вх.№ CD-DOC-3490/06.04.2020 г., 15:45 часа – „BAK - 02“ ООД. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (eЕЕДОП) на оптичен носител. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Присъстващите на заседанието представители на участниците не пожелаха да се възползват от направеното им предложение:

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващите представители на участниците напуснаха заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 07.04.2020 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

(Христо Чавдаров)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Александър Тучев)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Иво Георгиев)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Георги Георгиев)

ПРОТОКОЛ № 2

относно констатациите на комисията за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № СД-ОРД-2091/07.04.2020 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 20-002-1 от 27.02.2020 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“ Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция № 2: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“.

Обособена позиция № 3: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция № 4: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция № 5: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.

Обособена позиция № 6: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област –ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.

Обособена позиция № 7: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 27.02.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 02.03.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0015. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейски съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 03.03.2020 год. под № 2020/S 044-105106.

На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на 02.03.2020 г., а документацията за участие, техническите спецификации, както и електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Методическо указание на АОП – изх. номер: МУ-8 от 16.10.2018 г. са публикувани на 04.03.2020 г. в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 144783. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=144783&companyId=20808>

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иво Георгиев – Ръководител район/оперативен център, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител район/оперативен център, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 21.05.2020 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год., комисията в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина-Иванова, Иво Георгиев и Георги Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 07.04.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Людмил Попов – представляващ участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Ивайло Конярски – представляващ участника „ВАК-02“ ЕООД.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 06.04.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 16 (шестнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3285/31.03.2020 г., 10:57 часа – **ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“**, с участници в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 200431401, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Околовръстно шосе“ № 257, бизнес център КАРЕ, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел.: 02/992 75 79, факс: 02/992 75 89, електронна поща: ivtholding@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 4;

2. Вх. № CD-DOC-3382/03.04.2020 г., 09:06 часа – **„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД**, ЕИК: 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, район Искър, ж.к. „Дружба 1“, ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. / факс: 02 / 4211111, електронна поща: office@futuresys.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 3 и 6;

3. Вх. № CD-DOC-3418/03.04.2020 г., 15:32 часа – **„ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, ЕИК: 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 2 и 3;

4. Вх. № CD-DOC-3425/06.04.2020 г., 09:00 часа – **„ПРОМ ЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД**, ЕИК: 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032 /397210, електронна поща: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;

5. Вх. № CD-DOC-3426/06.04.2020 г., 09:02 часа – **„ЕЛФОР“ ЕООД**, ЕИК: 115625440, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньове“ №12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor_1td@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 6;

6. Вх. № CD-DOC-3428/06.04.2020 г., 09:06 часа – **„ЕЛ СИСТЕМС“ АД**, ЕИК: 204395529, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, тел.: 0878 / 552969, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция № 7;

7. Вх. № CD-DOC-3458/06.04.2020 г., 11:50 часа – **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД**, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;

8. Вх. № CD-DOC-3459/06.04.2020 г., 12:04 часа – **„ИВКОМ - 63“ ЕООД**, ЕИК: 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр.

Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, мобилен телефон: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 5 и 6;

9. Вх.№ CD-DOC-3463/06.04.2020 г., 12:51 часа – ДЗЗД „А Х“, код по БУЛСТАТ: 176758066 (участници в обединението са „А 10“ ЕООД, ЕИК: 205489465 и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК: 113593021), със седалище, адрес на управление: гр. София 1373, ул. „Суходолска“ № 177 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076 / 688900, факс: 076 / 688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;

10. Вх. № CD-DOC-3465/06.04.2020 г., 13:35 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ап.12, тел.: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 6 и 7;

11. Вх. № CD-DOC-3466/06.04.2020 г., 13:52 часа – „БОЯРТ“ ЕООД, ЕИК: 204031664, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 44, тел.: 0886 / 780557, електронна поща: info@boyart.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 3;

12. Вх. № CD-DOC-3467/06.04.2020 г., 13:56 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК: 835013079, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: община Търговище, с. Разбойна 7707, тел.: 0601 / 66911, 0601 / 63879, факс: 0601 / 64859, електронна поща: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

13. Вх. № CD-DOC-3483/06.04.2020 г., 15:22 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК: 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. „Овча купел 1“, ул. „688“, № 36 А и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. /факс: 0722 /60 406, електронна поща: ikon7eood@gmail.com. Участникът участва за обособени-позиции №№ 1, 2, 3 и 4;

14. Вх.№ CD-DOC-3484/06.04.2020 г., 15:23 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, код по Булстат: 176929745 (участници в обединението са „КОНЯРСКИ“ ЕООД, ЕИК: 202473694 и „ЕЛМАКС“ ЕООД, ЕИК: 119596330) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Патриарх Евтимий“ № 36В, ет. 3, тел./факс: 02/ 978 53 52, електронна поща: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;

15. Вх.№ CD-DOC-3489/06.04.2020 г., 15:37 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК: 121808630, със седалище, адрес на управление: гр. София 1505, район Слатина, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. 387, № 4, тел.: 02 / 927 58 37, факс: 02 / 927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;

16. Вх.№ CD-DOC-3490/06.04.2020 г., 15:45 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 52 20, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците са отразени в Протокол от 07.04.2020 година, който е подписан от всички членове на комисията и е приложен в оригинал в-досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След подробно разглеждане и обсъждане на документите и информацията в представените оферти, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 3 (три) броя електронен Единен европейски документ за обществени поръчки /eЕЕДОП/ – от ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, от „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД и от „ЕЛ СМАРТ“ ООД. Всички представени eЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и Договор за консорциум и допълнително споразумение към договора за консорциума.

1.1. По отношение на eЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал 2 бр. моторни агрегати, предоставени от „ЕЛ СМАРТ“ ООД, като единият от тях е: AYERBE; AY-5000MN, 5,0 kW, инвент. №1020.

От представената информация комисията счита, че участникът не доказва, че отговаря на изискването на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 4, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, който е следният:
Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя моторен агрегат **над 5 kW**.
Участникът е посочил, че моторен агрегат AYERBE; AY-5000MN, инвент. №1020 е точно 5,0 kW.

1.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ЕЛ СМАРТ“ ООД, съдружник в ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, „ЕЛ СМАРТ“ ООД е декларирал 2 бр. моторни агрегати, като единият от тях е: AYERBE; AY-5000MN, 5,0 kW, инвент. №1020 - собствен.

От представената информация комисията счита, че участникът не доказва, че отговаря на изискването на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 4, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, който е следният:

Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя моторен агрегат **над 5 kW**.

„ЕЛ СМАРТ“ ООД е посочил, че моторен агрегат AYERBE; AY-5000MN, 5,0 kW, инвент. №1020 е точно 5,0 kW.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 4, а именно: Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя моторен агрегат **над 5 kW**. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, 1 бр. за „КРАСИН“ ООД, ЕИК 120548749 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. за „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 115813904 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от еЕЕДОП, участникът е декларирал 2 броя товарни автомобили, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществена поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническите характеристики на товарните автомобили, в случая – товароносимост.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товароносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод и еднозначно да установи, че „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции №№ 2 и 3, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални

способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Минимално изискване:

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

За обособена позиция № 3 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже, че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособени позиции №№ 2 и 3, а именно: Участникът следва да разполага с минимум: За обособена позиция № 2 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** и за обособена позиция № 3 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, 1 бр. за „КРАСИН“ ООД, ЕИК 120548749 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. за „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 115813904 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията установи:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП, участникът е деклариран информация за ръководния инженерно-технически състав и изпълнителския персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на обособени позиции №№ 1, 2 и 4 от поръчката. За обособена позиция № 4 са декларирани 20 лица изпълнителски персонал, като за лицето Михаил Кариев е посочено че притежава Удостоверение № П-180/2019 г. за пета квалификационна група съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) със срок на валидност до 01.04.2020 г. От така попълнената информация става ясно, че цитираното лице към крайната дата на подаване на оферти (06.04.2020 г.) не притежава квалификационна група по безопасност.

От представената информация комисията счита, че участникът не доказва, че отговаря на изискването на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 4, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 1 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението, който е следният:

Участникът следва да разполага с минимум 20 (двадесет) лица (изпълнителски персонал), притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже, че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 4, а именно: Участникът следва да разполага с минимум 20 (двадесет) лица (изпълнителски персонал), притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛФОР“ ООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от еЕЕДОП, участникът е деклариран 1 брой товарен автомобил, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществена поръчка

информация относено инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относено техническата характеристика на товарния автомобили, в случая – товароносимост.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товароносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

От представената информация комисията не може еднозначно да установи, че „ЕЛФОР“ ООД отговаря на изискването на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 6, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, който е следният:

Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛФОР“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 6, а именно: Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи:

7.1. В част III, раздел В от ЕЕДОП на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, участникът е декларирал отговор „Да“, като е посочена следната информация:

„1. Договор РРС 17-045 с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

2. Договор РРС 17-400 с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.“

На следващия въпрос „Ако „да“, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участникът е декларирал отговор „Не“.

Въпросът в ЕЕДОП, на който е отговорил участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да се разглежда в контекста на ЗОП и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с декларираното от участника, комисията установи, че е налице прекратен договор № 17-045/10.02.2017 год. с изпълнител „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, за който е вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки (АОП) към преписка № 01467-2016-0074, обявление за приключване на договор за обществена поръчка, както и прекратен договор № 17-400/12.09.2017 год. с изпълнител „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, за който е вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП към преписка № 01467-2017-0025, обявление за приключване на договор за обществена поръчка.

Видно от данните, посочени от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в обявление за приключване на договор за обществена поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП към преписка № 01467-2016-0074, причините за прекратяването на договор № 17-045/10.02.2017 год. са неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора. Видно от посоченото, неизпълнението на договора е под 50 % от стойността на договора. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 22 149,40 лв. Причини за възникване на

задължението за неустойките са: поради просрочени или неизпълнени дейности от предмета, възложителят е наложил неустойки и е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение.

Видно от данните, посочени от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в обявление за приключване на договор за обществена поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП към преписка № 01467-2017-0025, причините за прекратяването на договор № 17-400/12.09.2017 год. са: чл. 82, ал. 1 от договора поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи. Изпълнението на договора е 1 % от предмета на договора, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 99 %. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 34 801,20 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките са: поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи, възложителят е усвоил в своя полза гаранцията за изпълнение.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП „Кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че: 1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени; 2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение; 3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения; 4. (нова - ДВ, бр. 102 от 2017 г., в сила от 22.12.2017 г.) е платил изцяло дължимото вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда.“ Видно от посоченото по-горе за информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, участникът не се е възползвал от правната възможност, предоставена му от цитираната разпоредба и не е посочил мерки, гарантиращи надеждността му като изпълнител на възлаганата обществена поръчка. В същото време обаче той е дал положителен отговор на въпроса, имащ пряка връзка и тълкуващ се в контекста на основанието за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което е посочено от възложителя в обявлението и в документацията за възлагане на обществената поръчка. Предвид липсата на друга предоставена от участника информация, комисията счита, че с оглед деклариранията от участника и информацията, свързана с изпълнението на договор за обществена поръчка № 17-400/12.09.2017 год., може да се приеме, че за този участник е налице обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, доколкото: първо, същият е отбелязал, че по отношение на него е налице прекратен договор за обществена поръчка; второ, не е предоставил поясняваща информация; и трето, не е посочил, че е предприел мерки по чл. 56 от ЗОП, които гарантират неговата надеждност. Във връзка с изложеното участникът не доказва, че отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя и посочени в обявлението и в документацията за процедурата.

7.2. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП не е посочена изискващата се информация (за нито една от обособените позиции, за които участникът е заявил участие), относно персонала и ръководния състав, с които участникът разполага за изпълнение на поръчката.

7.3. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от еЕЕДОП не е посочена изискващата се информация (за нито една от обособените позиции, за които участникът е заявил участие), относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и 2 бр. оптични носители, като единия оптичен носител съдържа 1 (един) еЕЕДОП за Обособена позиция № 5, а другият оптичен носител съдържа 1 (един) брой еЕЕДОП за Обособена позиция № 6. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията установи:

8.1. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от еЕЕДОП за Обособена позиция № 5, участникът е декларирал 1 (един) брой авто багер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW, 1 (един) брой

трамбовка, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществена поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно моделите на декларираната техника, въпреки че посочването на данни за моделите изрично е поискано от възложителя. В комплекта документи е представена декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага за обособена позиция № 5, в която обаче се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (товароносимост, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

От представената информация комисията не може еднозначно да установи, че „ИВКОМ - 63“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя по отношение критериите за подбор за обособена позиция № 5, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Участникът следва да разполага с минимум: 1 (един) брой авто багер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW, 1 (един) брой трамбовка.

8.2. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от еЕЕДОП за Обособена позиция № 6, участникът е декларирал 1 (един) брой авто багер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW, 1 (един) брой трамбовка, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществена поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно моделите на декларираната техника, въпреки че посочването на данни за моделите изрично е поискано от възложителя. В комплекта документи е представена декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага за обособена позиция № 6, в която обаче се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (товароносимост, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

От представената информация комисията не може еднозначно да установи, че „ИВКОМ - 63“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя по отношение критериите за подбор за обособена позиция № 6, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Участникът следва да разполага с минимум: 1 (един) брой авто багер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW, 1 (един) брой трамбовка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД следва да представи нов/и еЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции № 5 и № 6 поотделно а именно: Участникът следва да разполага с минимум: 1 (един) брой авто багер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW, 1 (един) брой трамбовка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „АХ“:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника ДЗЗД „АХ“, 1 бр. от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД - съдружник в обединението, 1 бр. от „А 10“ ЕООД - съдружник в обединението, и 1 бр. от „СИР ТРАНС ЕКСПОРТ“ ЕООД, ЕИК 203244410 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ДЗЗД „АХ“ не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията установи:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от еЕЕДОП за Обособена позиция № 6 и Обособена позиция № 7, участникът е декларира по 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW за всяка обособена позиция поотделно, като не е предоставена обаче цялата, изисквана в документацията за обществена поръчка, информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно моделите на декларираната техника, въпреки че посочването на данни за моделите и на моторните агрегати над 5 kW изрично е поискано от възложителя. В комплекта документи се съдържат два отделни списъка на инструменти, съоръжения и техническо оборудване за Обособена позиция № 6 и Обособена позиция № 7, в които обаче по отношение на моторните агрегати се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП за двете позиции.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, **модела**, технически характеристики (товароносимост, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод и еднозначно да установи, че „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции № 6 и № 7, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Минимално изискване:

За обособена позиция № 6 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW.

За обособена позиция № 7 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособени позиции № 6 и № 7, а именно: Участникът следва да разполага с минимум: За обособена позиция № 6 с 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW и за обособена позиция № 7 с 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „БОЯРТ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника „БОЯРТ“ ЕООД за обособена позиция № 1, 1 бр. от участника „БОЯРТ“ ЕООД за обособена позиция № 3, 1 бр. от „ЕЛ ЕНЕРДЖИ 03“ ЕООД, ЕИК 131107147 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. от „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК 200561448 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

11.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „БОЯРТ“ ЕООД за обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларира 1 брой товарен автомобил предоставен от „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за

обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсват данни за техническата характеристика на товарния автомобил, в случая – товарносимост. В комплекта документи е представен Рамков договор и Допълнително споразумение към рамков договор за наем на машини и строително оборудване между „БОЯРТ“ ЕООД и „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД, в които обаче по отношение на товарния автомобил се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на участника за обособена позиция № 3.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товарносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

От представената информация комисията не може еднозначно да установи, че „БОЯРТ“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 3, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, който е следният:

Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товарносимост** над 3.5 т.

11.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД е декларирал 1 брой товарен автомобил за обособена позиция № 3, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсват данни за техническата характеристика на товарния автомобил, в случая – товарносимост. В комплекта документи е представен Рамков договор и Допълнително споразумение към рамков договор за наем на машини и строително оборудване между „БОЯРТ“ ЕООД и „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД, в които обаче по отношение на товарния автомобил се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товарносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

От представената информация комисията не може еднозначно да установи, че „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ“ ООД е предоставил ресурс, с помощта на който участникът да отговаря на изискването на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 3, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, който е следният:

Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товарносимост** над 3.5 т.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „БОЯРТ“ ЕООД следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 3, а именно: Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товарносимост над 3.5 т.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕМУ“ АД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 6 (шест) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника „ИКОН 7“ ЕООД, 1 бр. от „ВАК - 02“ ЕООД, ЕИК 131008947 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, 1 бр. от „КОНЯРСКИ“ ЕООД, ЕИК 202473694 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, 1 бр. от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, ЕИК 204890900 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, 1 бр. от „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, ЕИК 111553117 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. от „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД, ЕИК 115539780 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

13.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „ИКОН 7“ ЕООД, комисията констатира следното:

13.1.1. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 1, 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 2 и 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 3, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническата характеристика на товарните автомобили, в случая – товароносимост. В комплекта документи се съдържа декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага при изпълнение на обществената поръчка, и декларация за предоставен ресурс от „ВАК - 02“ ЕООД, в които обаче по отношение на товарните автомобили се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на участника за трите обособени позиции.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товароносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод и еднозначно да установи, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Минимално изискване:

За обособена позиция № 1 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 3 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

13.1.2. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал 2 бр. товарни автомобили за обособена позиция № 4, като единият от тях е: ИВЕКО 35 С 11, товароносимост **3500 кг.**, мощност 78 kW, Е 5661 МН. В комплекта документи се съдържа декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага при изпълнение на обществената поръчка, и декларация за предоставен ресурс от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, в които се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на участника по отношение на товарния автомобил ИВЕКО 35 С 11 за обособена позиция № 4.

От представената информация комисията счита, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД не доказва, че отговаря на изискването на възложителя по отношение критерия за подбор за обособена позиция № 4, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, който е следният:

Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

Участникът е посочил, че товарен автомобил ИВЕКО 35 С 11, Е 5661 МН е с товароносимост точно 3,5 т. (3500 кг.).

13.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ВАК - 02“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, „ВАК - 02“ ЕООД е декларирал 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 1, 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 2 и 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 3, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническата характеристика на товарните автомобили, в случая – товароносимост. В комплекта документи се съдържа декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага при изпълнение на обществената поръчка, и декларация за предоставен ресурс от „ВАК - 02“ ЕООД, в които обаче по отношение на товарните автомобили се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на „ВАК - 02“ ЕООД за трите обособени позиции.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товароносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод и еднозначно да установи, че „ВАК - 02“ ЕООД е предоставил ресурс, с помощта на който участникът да отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Минимално изискване:

За обособена позиция № 1 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

За обособена позиция № 3 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

13.3. По отношение на еЕЕДОП, представен от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД е декларирал 2 бр. товарни автомобили за обособена позиция № 4, като единият от тях е: ИВЕКО 35 С 11, товароносимост **3500 кг.**, мощност 78 kW, Е 5661 МН. В комплекта документи се съдържа декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага при изпълнение на обществената поръчка, и декларация за предоставен ресурс от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, в които се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД по отношение на товарния автомобил ИВЕКО 35 С 11 за обособена позиция № 4.

От представената информация комисията счита, че „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД не доказва, че предоставя ресурс, с помощта на който участникът да отговаря на изискването на възложителя, поставено като критерий за подбор за обособена позиция № 4, конкретно посочен в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, който е следният:

Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

„СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД е посочил, че товарен автомобил ИВЕКО 35 С 11, Е 5661 МН е с товароносимост точно 3,5 т. (3500 кг.).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИКОН 7“ ЕООД следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, а именно: Участникът следва да разполага с минимум: За обособена позиция № 1 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**, за обособена позиция № 2 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**, за обособена позиция № 3 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** и за обособена позиция № 4 с 2 (два) броя товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 5 (пет) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, 1 бр. от „ЕЛМАКС“ ЕООД - съдружник в обединението, 1 бр. от „КОНЯРСКИ“ ЕООД - съдружник в обединението, 1 бр. от „ВАК - 02“ ЕООД, ЕИК 131008947 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. от „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, ЕИК 111553117 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

14.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 1, 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 2 и 2 броя товарни автомобили за Обособена позиция № 4, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническата характеристика на товарните автомобили, в случая – товарносимост. В комплекта документи се съдържа декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага при изпълнение на Обособени позиции №№ 1, 2 и 4, и декларация за предоставен ресурс от „ВАК - 02“ ЕООД, в които обаче по отношение на товарните автомобили се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на участника за трите обособени позиции.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товарносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод и еднозначно да установи, че участникът - ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции №№ 1, 2 и 4, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Минимално изискване:

За обособена позиция № 1 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товарносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товарносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 4 - Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя товарни автомобили с **товарносимост** над 3.5 т.

14.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ВАК - 02“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, „ВАК - 02“ ЕООД е декларирал 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 1, 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 2 и 2 броя товарни автомобили за Обособена позиция № 4, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническата характеристика на товарните автомобили, в случая – товарносимост. В комплекта документи се съдържа декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участникът ще разполага при изпълнение на Обособени позиции №№ 1, 2 и 4, и декларация за предоставен ресурс от „ВАК - 02“ ЕООД, в които обаче по отношение на товарните автомобили се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на „ВАК - 02“ ЕООД за трите обособени позиции.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товарносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод и еднозначно да установи, че „ВАК - 02“ ЕООД е предоставил ресурс, с помощта на който участникът да отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции №№ 1, 2 и 4,

конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Минимално изискване:

За обособена позиция № 1 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 4 - Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя товарни автомобили с **товароносимост** над 3.5 т.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособени позиции №№ 1, 2, и 4, а именно: Участникът следва да разполага с минимум: За обособена позиция № 1 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**, за обособена позиция № 2 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** и за обособена позиция № 4 с 2 (два) броя товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

15. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 бр. електронен ЕЕДОП /еЕЕДОП/ за „ВИЙОМ“ ЕООД, който е подписан с електронен подпис от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и 1 бр. ЕЕДОП в PDF-файлов формат от „ЗОРО СМ“ ЕООД, ЕИК: 204730162 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, който не е подписан с електронен подпис.

15.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „ВИЙОМ“ ЕООД, комисията констатира следното:

В част III, раздел В от ЕЕДОП, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е деклариран отговор „Не“.

Въпросът в ЕЕДОП, на който е отговорил участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да се разглежда в контекста на ЗОП и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

По данни на дирекция „Реализация на инвестициите“ участникът „ВИЙОМ“ ЕООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД в качеството му на възложител. Видно от данните, посочени от възложителя „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД в обявление за приключване на договор за обществена поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки към преписка № 01467-2017-0032, е налице прекратен договор № 17-379/29.08.2017 год. с изпълнител „ВИЙОМ“ ЕООД, като причините за прекратяването са просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението по договора. Изпълнението на договора е 5,85 % от предмета на договора, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 94,15 %. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 24 041,70 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Поради просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора, Възложителят е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение.

Отрицателният отговор на горепосочения въпрос в част III, раздел В от ЕЕДОП не съответства на фактическата обстановка, изложена в обявлението за приключване на договора за обществена поръчка № 17-379/29.08.2017 год., сключен между възложителя „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД и „ВИЙОМ“ ЕООД като изпълнител.

15.2. По отношение на представен ЕЕДОП в PDF-файлов формат от „ЗОРО СМ“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, комисията констатира следното:

15.2.1. Както при отварянето на опаковките и оповестяване на тяхното съдържание на заседанието, проведено на 07.04.2020 год., така и на закритото заседание на комисията при запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, се констатира, че ЕЕДОП в PDF-файлов формат от „ЗОРО СМ“ ЕООД не е подписан с електронен подпис, т.е. ЕЕДОП не е представен в електронен вид (еЕЕДОП).

Видно от направената справка в публичния Търговски регистър и регистър на юридически лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията, дружеството се представлява от Свилен Свилкова

– Управител. Предвид разпоредбите на член 67 от ЗОП, както и видно от посоченото в документацията за обществената поръчка в раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т. 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), еЕЕДОП следва да се подпише от представляващия дружеството с електронен подпис. Електронният подпис следва да е издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени/акредитирани на територията на Република България съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ЕЕДОП в PDF-файлов формат, приложен на оптичния носител, не следва да се разглежда като електронен документ (еЕЕДОП), тъй като не е подписан с електронен подпис от лицето Свилена Свилкова, която може да прави волеизявления в него и която е задължено лице съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

15.2.2. В част III: Основания за изключване, **Раздел Г**, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, поле „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...“ от ЕЕДОП не е маркиран отговор.

Специфичните национални основания за изключване съгласно ЗОП са посочени в раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т. 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), т. 3 от Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо „ЗОО СМ“ ЕООД, то в поле „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...“ следва да бъде маркиран отговор „НЕ“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВИЙОМ“ ЕООД може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация относно уточняване на посоченото в т. 15.1. несъответствие. За „ЗОО СМ“ ЕООД следва да представи еЕЕДОП, изготвен по някой от начините и указанията, описани в документацията за обществената поръчка, който е подписан с електронен подпис от представляващия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

16. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВАК-02“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника „ВАК-02“ ЕООД, 1 бр. от „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, 1 бр. от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, ЕИК 204890900 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. от „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД, ЕИК 115539780 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всичките еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията установи:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 1, 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 2, 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 3 и 2 броя товарни автомобили за Обособена позиция № 4, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническата характеристика на товарните автомобили, в случая – товарносимост. В комплекта документи се съдържа декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които участника ще разполага при изпълнение на Обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, в която обаче по отношение на товарните автомобили се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП на участника за четирите позиции.

Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, технически характеристики (**товарносимост**, мощност и/или др.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод и еднозначно да установи, че участникът „ВАК-02“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

Минимално изискване:

За обособена позиция № 1 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 3 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост** над 3.5 т.

За обособена позиция № 4 - Участникът следва да разполага с минимум 2 (два) броя товарни автомобили с **товароносимост** над 3.5 т.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВАК-02“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение критерия за подбор за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, а именно: Участникът следва да разполага с минимум: За обособена позиция № 1 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**, за обособена позиция № 2 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**, за обособена позиция № 3 с 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** и за обособена позиция № 4 с 2 (два) броя товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPC 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“. Съгласно документацията за обществената поръчка еЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ. Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Александър Тучев)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Иво Георгиев)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Георги Георгиев)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите на комисията, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) в открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф.№ РРС 20-002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област”

Днес, 03.06.2020 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Иво Георгиев и Георги Георгиев се събра да разгледа представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура е публикуван в Профила на купувача и изпратен по електронна поща, с подписано с електронен подпис от председателя на комисията електронно писмо, на всички участници на 21.05.2020 г. с придружително писмо изх. № СВ-DOC-1925/ 21.05.2020 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участниците в деня на изпращането му, а именно: 21.05.2020 г.

Видно от протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП участниците, за които комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и за които е приложим чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са: ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ЕЛФОР“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „БОЯРТ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВИЙОМ“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД.

Предвид изложеното по-горе по отношение на установената дата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от всеки от участниците, срокът за представяне на документи от всеки от тях е до 16:30 часа на 29.05.2020 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е видно, че в определения срок до 16:30 часа на 29.05.2020 год. са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област”, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-5069/ 26.05.2020 г., 14:34 часа, от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5088/ 27.05.2020 г., 09:27 часа, от участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
- С вх.№ CD-DOC-5140/ 27.05.2020 г., 16:32 часа, от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“;
- С вх.№ CD-DOC-5150/ 28.05.2020 г., 09:12 часа, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5159/ 28.05.2020 г., 12:07 часа, от участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5171/ 28.05.2020 г., 13:24 часа, от участника „БОЯРТ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5176/ 28.05.2020 г., 14:37 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5201/ 29.05.2020 г., 08:30 часа, от участника „ЕЛФОР“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5228/ 29.05.2020 г., 13:26 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5239/ 29.05.2020 г., 13:57 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5247/ 29.05.2020 г., 14:23 часа, от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, е видно, че в определения срок до 16:30 часа на 29.05.2020 г. не са подадени допълнителни документи единствено от участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, комисията констатира следното:

Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е получил на 21.05.2020 год. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружително писмо изх. № СВ-DOC-1925/ 21.05.2020 г. по електронна поща, с подписано с електронен подпис от председателя на комисията електронно писмо на посочената в офертата му електронна поща за кореспонденция - vijom_eood@abv.bg. Участникът не се е възползвал от разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и не е представил допълнителни документи в законоустановения срок (до 16:30 часа на 29.05.2020 г.), за да отстрани констатираните непълноти и несъответствия, установени от комисията в хода на работата ѝ при извършване на проверка за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените от участниците документи, описани в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, обозначен като Протокол № 2 от работата на комисията и публично достъпен на електронната страница на възложителя, в профила на купувача, в досието на обществената поръчка.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника са констатирани следните нередовности:

- В част III, раздел В от еЕЕДОП на „ВИЙОМ“ ЕООД, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, участникът е деклариран отговор „Не“. Отрицателният отговор на горепосочения въпрос в част III, раздел В от еЕЕДОП не съответства на фактическата обстановка, изложена в обявлението за приключване на обществена поръчка, записана под № 01467-2017-0032 в регистъра на обществени поръчки за договор № 17-379/29.08.2017 год., сключен между възложителя „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД и „ВИЙОМ“ ЕООД като изпълнител. Във връзка с установеното несъответствие в изложените данни оценителната комисия е поискала от този участник да представи допълнително информация, с помощта на която да прецени дали са по отношение на „ВИЙОМ“ ЕООД предпоставките за прилагане на незадължителното основание за отстраняване, което обаче е посочено от възложителя в обявлението и в документацията за поръчката, а именно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

- Представения ЕЕДОП в PDF-файлов формат от „ЗОРО СМ“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на който участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор, а именно: да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., не е подписан с електронен подпис, т.е. ЕЕДОП не е представен в електронен вид (еЕЕДОП). Във връзка с установеното комисията е указала на участника, че предвид разпоредбите на член 67 от ЗОП, както и с оглед изискването, посочено в документацията за обществената поръчка в раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т. 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), еЕЕДОП следва да се подпише от представляващия дружеството „ЗОРО СМ“ ЕООД с електронен подпис.

- В представения ЕЕДОП в PDF-файлов формат от „ЗОРО СМ“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, в част III: Основания за изключване, **Раздел Г**, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, поле „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...“ от ЕЕДОП не е маркиран отговор. Във връзка с тази констатация на участника е указано, че в случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо „ЗОРО СМ“ ЕООД, то в поле „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...“ следва да бъде маркиран отговор „НЕ“. Липсата на информация за това, дали са за третото лице на участника специфичните национални основания за изключване, възпрепятства комисията за провеждане на процедурата да установи, дали за „ЗОРО СМ“ ЕООД е изпълнено изискването на чл. 65, ал. 4 от ЗОП, а именно да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя, „ВИЙОМ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за сключване на рамково споразумение за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 2 и ал. 4 от ЗОП и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОП, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради това, че не е предоставил изискваните от него документи. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя. Освен това не е представен задължителен документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно еЕЕДОП от „ЗОРО СМ“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на който участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор, а именно: да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за

отстраняван, и по конкретно не е представил информация във връзка с установения от комисията прекратен договор за обществена поръчка, изпълнител по който е бил именно този участник.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение на „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция № 2. След като се увери, че пликите са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори същите и разгледа допълнително представените документи, с цел преценка на съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. По отношение на документите от плика на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 6 и № 7.

2. По отношение на документите от плика на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП за „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2 и № 4.

3. По отношение на документите от плика на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, 2 (два) броя електронен еЕЕДОП – от ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ и от „ЕЛ СМАРТ“ ООД. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 4.

4. По отношение на документите от плика на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 2 и № 3.

5. По отношение на документите от плика на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП за Обособена позиция № 5 и 1 (един) брой еЕЕДОП за Обособена позиция № 6. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 5 и № 6.

6. По отношение на документите от плика на участника „БОЯРТ” ЕООД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника „БОЯРТ” ЕООД за обособена позиция № 3 и 1 бр. от „ЖИВЕЛ ЕНЕРДЖИ” ООД, ЕИК 200561448 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1 и № 3.

7. По отношение на документите от плика на участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представена е Декларация за предприети мерки за надеждност.

7.1. По отношение на представения нов еЕЕДОП:

- Представеният еЕЕДОП се отнася за Обособена позиция № 1, за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3. Това твърдение участникът изрично е заявил в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции” – „Когато е приложимо,

означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта”.

- В част III Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ участникът е маркирал отговор „ДА“. Като пояснение към същия въпрос в полето „Моля, опишете подробно“ е посочил два договора с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – договор РРС 17-045 и договор РРС 17-400. По отношение на въпроса дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, участникът е маркирал отговор „ДА“, като в описанието на предприетите мерки е посочено: „Съгласно приложена Декларация“.

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 1, 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 2 и 1 брой товарен автомобил за Обособена позиция № 3, като не е предоставена цялата изисквана в документацията за обществената поръчка информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Липсва информация относно техническата характеристика на товарните автомобили, в случая – товарносимост.

7.2. По отношение на другите представени документи:

- В представената декларацията за предприети мерки за надеждност се съдържа информация по отношение на прекратените договори, посочени в еЕЕДОП. Доколкото само по отношение на единия от двата предсрочно прекратени договора е налична информация за неизпълнение, което засяга повече от 50 на сто от стойността или обема на договора, а именно договор № 17-400/12.09.2017 г., то комисията ще се ограничи в проверката на обстоятелствата, касаещи само него.

7.3. Комисията реши:

- Във връзка с гореизложеното и представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията, като съобрази изложените факти, направените констатации и изводи, обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията, както и представените от участника документи в опаковката с офертата, реши да предложи на Възложителя да отстрани „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, поради непредставяне на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, поради несъответствие на участника с критериите за подбор, конкретно посочени в част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 1) и т. 2) от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението т. 1 и т. 2, относно минималното изискване, за обособена позиция № 4, а именно:

- 1) Участникът следва да разполага с минимум 24 (двадесет и четири) лица, от които:
 - минимум 4 (четири) лица (ръководен инженерно-технически състав), притежаващи пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;
 - минимум 20 (двадесет) лица (изпълнителски персонал), притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.
- 2) Участникът следва да разполага с минимум: 2 (два) броя авто багер, 2 (два) броя автокран, 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя товарен автомобил с товарносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат над 5 kW, 2 (два) броя трамбовка.

- Комисията реши да се възползва от възможността дадена в Закона за обществените поръчки (ЗОП) и да изиска разяснения на заявените от участника данни на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП относно декларираните товарни автомобили за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

- Във връзка с декларираните в еЕЕДОП предсрочно прекратен договор № 17-400/12.09.2017 г., сключен между възложителя на настоящата поръчка и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, комисията реши да извърши проверка на обстоятелствата, описани в представената от участника Декларация за предприети мерки за надеждност.

8. По отношение на документите от плика на участника „ЕЛФОР” ООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 6.

9. По отношение на документите от плика на участника „ИКОН 7” ЕООД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 5 (пет) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника „ИКОН 7” ЕООД, 1 бр. от „ВАК - 02” ЕООД, ЕИК 131008947 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, 1 бр. от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017” ЕООД, ЕИК 204890900 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, 1 бр. от „СТЕНЛИ - 03” ЕООД, ЕИК 111553117 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. от „ХИДРОСТРОИТЕЛ ПА” ЕООД, ЕИК 131240101 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

10. По отношение на документите от плика на участника „ВАК-02” ООД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника „ВАК-02” ЕООД и 1 бр. от „ИКОН 7” ЕООД, ЕИК 130970485 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всичките еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

11. По отношение на документите от плика на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”, 1 бр. от „ЕЛМАКС” ЕООД - съдружник в обединението, 1 бр. от „ВАК - 02” ЕООД, ЕИК 131008947 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. от „СТЕНЛИ - 03” ЕООД, ЕИК 111553117 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2 и № 4.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 03.06.2020 г. от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Александър Тучев)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Иво Георгиев)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Георги Георгиев)

ПРОТОКОЛ № 4

с констатациите относно разглеждане на информацията, изискана от възложителя и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф.№ РРС 20-002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област”

Днес, 19.06.2020 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Иво Георгиев и Георги Георгиев се събра в 10:30 часа, за да разгледа информацията, изискана от възложителя на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, както и да разгледа на основание чл. 56 от ППЗОП техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в настоящата обществена поръчка.

В изпълнение на решенията на комисията, отразени в протокола от 03.06.2020 г., са извършени следните действия:

А) На 08.06.2020 г. до възложителя е изпратено писмо с изх.№ СВ-DOC-2128/08.06.2020 г., с което е изискано предоставяне на информация и документи във връзка с прекратените договори с участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД, декларирани от него в представените еЕЕДОП, и по-конкретно данни, касаещи договор № 17-400/12.09.2017 г.

Б) На 15.06.2020 г. на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП до „МЕГА ЕЛ” ЕООД е изпратено писмо с изх.№ СВ-DOC-2179/15.06.2020 г., с което комисията е изисквала от участника да предостави разяснения относно декларираните товарни автомобили за обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Срокът за представяне на допълнителни документи е до 3 /три/ работни дни от получаване на писмото. Писмото е изпратено до „МЕГА ЕЛ” ЕООД на посочения в офертата му e-mail адрес, като самото писмо и имейлът, с който то е изпратено са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, писмото е получено от участника в деня на изпращането му, а именно 15.06.2020 г., поради което срокът за представянето на разяснения изтича в 16:30 часа на 18.06.2020 г.

В отговор на изпратеното писмо по буква А) са получени следните документи от възложителя:

- На 09.06.2020 г. с писмо възложителят предостави на комисията наличната информация и документи във връзка с предсрочно прекратения договор № 17-400/12.09.2017 г., сключен между възложителя на настоящата поръчка и „МЕГА ЕЛ” ЕООД, от които се установява следното: договорът е прекратен с писмо изх. № CD-DOC-2051/22.02.2019 г. (представено копие от същото), чието връчване е удостоверено с обратна разписка от 25.02.2019 г. (представено копие от същата), която дата следва да се счита за дата на прекратяване на договора; причината за прекратяването е отказ от страна на изпълнителя („МЕГА ЕЛ” ЕООД) за приемане и съответно изпълнение на дейностите по възлагателни протоколи №№ ВП-7/4300012619/24.01.2018 г., ВП-4/4300007967/13.07.2017 г. и ВП-4/4300023562/24.01.2019 г.; възложителят на 23.04.2019 г. е удържал гаранцията за изпълнение в размер на 34 801.20 лв., като уточнява, че изпълнителят („МЕГА ЕЛ” ЕООД) не е възразил, както по отношение на прекратяване на договора, така и по отношение на удържаната гаранция; между страните не са водени преговори по отношение на прекратяването на договора и задържането на гаранцията, съответно не са сключвани допълнителни споразумения и протоколи; дадена е информация относно причините за неизпълнението на ВП № 1/10.10.2017 и ВП № 3/10.10.2017, както и за изпълнението на ВП № 2/10.10.2017 и ВП № 6/10.10.2017, цитирани и от участника в декларацията, представена с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

От представените документи, комисията направи следните констатации:

По отношение на предсрочно прекратения договор № 17-400/12.09.2017 г., деклариран от участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД, комисията след като се запозна с представените от възложителя информация и документи, и ги сравни с информацията, изложена от участника в декларацията, представена с документите по реда по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, установи следното от фактическа страна:

- Възложените с ВП № 2/10.10.2017 и ВП № 6/10.10.2017 обекти са изпълнени, приети и платени на участника, като във връзка с неизпълнението им не са налагани санкции;

- Възложените с ВП № 1/10.10.2017 и ВП № 3/10.10.2017 не са изпълнени от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, поради наличие на обстоятелства, за които не може еднозначно да се установи, че са по вина на изпълнителя.
 - Съгласно писмото на възложителя причина за прекратяването на договора е отказ от страна на изпълнителя („МЕГА ЕЛ“ ЕООД) за приемане и съответно изпълнение на дейностите по възлагателни протоколи №№ ВП-7/4300012619/24.01.2018 г., ВП-4/4300007967/13.07.2017 г. и ВП-4/4300023562/24.01.2019 г. Участникът не представя информация относно причините за неприемането на тези възлагателни протоколи.
 - Гаранцията за изпълнение е удържана от възложителя, като от датата на писмото за прекратяване на договора до момента на получаване на писмото на възложителя от комисията, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не е възразил както по отношение на прекратяване на договора, така и по отношение на удържаната гаранция.
- Между страните не са водени преговори по отношение на прекратяването на договора и задържането на гаранцията, съответно не са сключвани допълнителни споразумения и протоколи. Участникът не коментира цитираните в предходното изречение действия от страна на възложителя.
- Участникът счита, че неизпълнението на ВП са на стойност по-малко от 50 % от възложените дейности, което е неправилно, тъй като неизпълнението, съгласно чл. 55, ал.1, т. 4 от ЗОП, е относимо към стойността или обема на договора.
 - Участникът твърди, че „не са налице основания за отстраняване на фирма „МЕГА ЕЛ“ ЕООД от участие в цитираната процедура“, както и че „с цел повишаване на надеждността при изпълнение на възложени обекти“ е предприел мерки (увеличаване на ръководния и технически състав отговарящ за изпълнение на СМР и увеличаване на техническия капацитет за изпълнение на СМР), но не е представил надлежни доказателства в подкрепа на описаните мерки.

Въпреки направените проверки и анализа на съдържащата се в предоставените документи, касаещи прекратяването на договор № 17-400/12.09.2017 г., информация, комисията не достигна до категоричен извод, че участникът следва да бъде отстранен от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Поради това представената от участника декларация за предприети мерки за доказване на надеждност не е разглеждана от комисията в контекста на чл. 56 от ЗОП, доколкото възможността да представят доказателства, че са предприели мерки, които гарантират надеждността, е предоставена от цитираната законова разпоредба на участници, за които са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, а за участника наличието на съответното основание за отстраняване не е безспорно установено от комисията.

В отговор на изпратеното писмо по буква Б) съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, приложен към досието на процедурата, е постъпил запечатан плик от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-6000/17.06.2020 г., 08:54 ч.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилния плик от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, и установи, че участникът е представил с придружително писмо изх. № 2149/16.06.2020 г. следното:

- разяснения относно посочените в писмото на комисията с изх.№ СВ-DOC-2179/15.06.2020 г. товарни автомобили (товарните автомобили, с които участникът е декларирал в представения от него еЕЕДОП след Протокол № 2 на комисията, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, че покрива поставения от Възложителя критерий за подбор), като участникът е декларирал следното:

- за Обособена позиция № 1 - товарен автомобил модел 811Д с р. № СВ 3635 КН е с товарносимост 7490 кг. съгласно свидетелство за регистрация на МПС Част I, т. (F1)
- за Обособена позиция № 2 – товарен автомобил модел 609Д с р. № СА 6718 МА е с товарносимост 5600 кг. съгласно свидетелство за регистрация на МПС Част I, т. (F1)
- за Обособена позиция № 3 – товарен автомобил модел 609Д с р. № С 4185 МР е с товарносимост 5600 кг. съгласно свидетелство за регистрация на МПС Част I, т. (F1)

Като доказателства за декларираните обстоятелства са приложени копия на Свидетелства за регистрация Част I на описаните по-горе моторни превозни средства (МПС).

- посочена е и допълнителна техника, собственост на участника, за обособена позиция № 1 – 2 бр. товарни автомобили, за обособена позиция № 2 – 2 бр. товарни автомобили и за обособена позиция № 3 – 2 бр. товарни автомобили, като са приложени и Свидетелства за регистрация Част I на описаните моторни превозни средства (МПС) – общо 6 (шест) броя. Така посочената техника за комисията за провеждане на процедурата се явява нова информация, разкриваща нови обстоятелства във връзка с доказване на съответствието на участника с критериите за подбор, като тази нова информация се представя на комисията след като участникът вече е изчерпал възможността си да сочи нови данни, с които да докаже съответствието си с критериите за подбор, доколкото възможността за поправка на липса, непълнота или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократна и участникът вече се е възползвал от нея, като е представил втори еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Поради изчерпаната възможност за участника да сочи нови данни, за да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя, комисията за провеждане на процедурата взе решение да не разглежда и обсъжда новопредставената информация. Членовете на комисията са единодушни в мнението си, че противното би поставило този участник в по-благоприятно положение във връзка с възможността да докаже съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор, което от своя страна би нарушило равнопоставеността между участниците в процедурата за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 и би довело да неравно третиране на участниците, а това е недопустимо.

- представен е оптичен носител, съгласно придружителното писмото съдържащ, нов еЕДОП с допълнително включени товарни автомобили.

Както вече бе посочено по-горе, възможността участникът да представя информация, сочеща нови факти и обстоятелства, относно съответствието му с изискванията за лично състояние и съответствието му с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на този етап от процедурата не е възможна. Представянето на нов еЕЕДОП може да се извърши от участниците единствено на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в отговор на протокола с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в случай на установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Предвид обстоятелството, че прилагането на разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е еднократно действие, и участникът вече се е възползвал от него, а целта на разясненията които комисията е поискала от участника на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е била да провери заявените то него данни, комисията взе решение да не разгледа съдържанието на приложения диск, тъй като съгласно придружителното писмо, същият съдържа нов еЕДОП с представени нови доказателства. Членовете на комисията са единодушни в мнението си, че противното би поставило този участник в по-благоприятно положение във връзка с възможността да докаже съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор, което от своя страна би нарушило равнопоставеността между участниците в процедурата за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 и би довело да неравно третиране на участниците, а това е недопустимо.

От представените документи, комисията направи следните констатации:

- В Свидетелствата за регистрация Част I с F1 се отбелязва „Технически допустима максимална маса“, с F3 – „Допустима максимална маса на състав от превозни средства“ и с G – „Маса на превозното средство“. Съгласно Закона за движение по пътищата „Технически допустима максимална маса“ (F1) е максималната маса на пътното превозно средство в натоварено състояние, посочена от производителя, допустима за неговата конструкция и производствено изпълнение, а „Състав от превозни средства“ са механично свързани пътното превозни средства, които участват в движението по пътищата като едно цяло. Съгласно Правилника за прилагане на Закона за движението по пътищата „Товароносимост“ е максималната обща маса на товара или максималния брой пътници, които пътното превозно средство конструктивно е предназначено да превозва. От изложеното до тук следва, че товароносимостта = F1 – G или товароносимостта = F3 – G, в случай, че в свидетелството за регистрация е посочена стойност на F3.

Видно от приложените документи и изложеното по-горе обстоятелство по отношение на товароносимостта на превозните средства се установява следното:

- за Обособена позиция № 1 - товарен автомобил Мерцедес модел 811Д с р. № СВ 3635 КН, F1 = 7490 кг., G = 4425 кг., товароносимостта= F1 – G и следователно е 3065 кг.
- за Обособена позиция № 2 - товарен автомобил Мерцедес модел 609Д с р. № СА 6718 МА, F1 = 5600 кг., G = 2860 кг., товароносимостта= F1 – G и следователно е 2740 кг.
- за Обособена позиция № 3 - товарен автомобил Мерцедес модел 609Д с р. № С 4185 МР, F1 = 5600 кг., G = 3500 кг., товароносимостта= F1 – G и следователно е 2100 кг.

Видно от приложените документи и изложеното по-горе обстоятелство по отношение на товароносимост на превозните средства комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не доказва, че отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, конкретно посочени в част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, които са следните:

За обособена позиция № 1 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

За обособена позиция № 2 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

За обособена позиция № 3 - Участникът следва да разполага с минимум 1 (един) брой товарен автомобил с **товароносимост над 3.5 т.**

В допълнително представения еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е посочил товарни автомобили, които не отговарят на изискванията на възложителя за товароносимост, доколкото от представените свидетелствата за регистрация е видно, че същите са с товароносимост под 3,5 т., а поставеното от възложителя като критерий за подбор изискване е участниците да разполага с определен за всяка обособена позиция брой товарен/и автомобил/и с товароносимост над 3.5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши да предложи на Възложителя да отстрани „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, поради несъответствие на участника с критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отваря ценовите предложения на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 21.05.2020 г., комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор и следва да бъдат допуснати до разглеждане на представените от тях технически предложения в опаковките с офертите им са следните:

За обособена позиция № 1: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.

- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „БОЯРТ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 2: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Запад“.

- „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 3: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.

- „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „БОЯРТ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 4: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.

- ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 5: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.

- „ИВКОМ - 63“ ЕООД.

За обособена позиция № 6: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.

- „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕЛФОР“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За обособена позиция № 7: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.
- „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на посочените по-горе участници за съответните обособени позиции и установи следното:

Представените документи в техническите предложения на всички участници, посочени по-горе за съответните обособени позиции, отговарят на изискванията на Възложителя. Всеки един от участниците е представил за обособените позиции, за които е подал оферта: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие изискванията на Възложителя и съгласно приложения в документацията за обществената поръчка образец. В предложенията за изпълнение на поръчката на участниците не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция участниците, на които офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, и те са следните:

За обособена позиция № 1: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.
- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „БОЯРТ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 2: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Запад“.
- „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 3: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.
- „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „БОЯРТ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 4: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.
- ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД.

За обособена позиция № 5: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.
- „ИВКОМ - 63“ ЕООД.

За обособена позиция № 6: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.
- „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕЛФОР“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За обособена позиция № 7: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.
- „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 01.07.2020 г. от 11:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Александър Тучев)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Иво Георгиев)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Георги Георгиев)

ПРОТОКОЛ № 5

отразяващ дейността на комисията относно отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, прегледа за съответствието им с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област”

Днес, 01.07.2020 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Иво Георгиев и Георги Георгиев се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците за съответните обособени позиции, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, е публикувано на 26.06.2020 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 01.07.2020 год., 11:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците присъстваха следните представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите след като удостовериха самоличността си и правомощията си на представляващи, както следва:

1. Йонка Иванова – упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
2. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
3. Данаил Костов – упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които са неразделна част от досието на процедурата.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържанието се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание е както следва:

1. ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“

- за обособена позиция № 4 – 6 017 576,56 лв. без ДДС.

2. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД

- за обособена позиция № 3 – 2 593 211,81 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 6 – 678 998,16 лв. без ДДС.

3. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

- за обособена позиция № 2 – 1 822 684,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 2 684 222,00 лв. без ДДС.

4. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

- за обособена позиция № 1 – 1 399 451,70 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 729 535,80 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 4 – 6 296 237,70 лв. без ДДС.

5. „ЕЛФОР“ ООД

- за обособена позиция № 6 – 558 512,00 лв. без ДДС.

6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД

- за обособена позиция № 7 – 1 003 496,20 лв. без ДДС.

7. „ИВКОМ - 63“ ЕООД

- за обособена позиция № 5 – 1 039 957,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 6 – 721 237,00 лв. без ДДС.

8. ДЗЗД „А Х“

- за обособена позиция № 2 – 1 777 707,60 лв. без ДДС.

9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- за обособена позиция № 6 – 706 528,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 7 – 983 341,00 лв. без ДДС.

10. „БОЯРТ“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 1 143 878,40 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 2 068 348,50 лв. без ДДС.

11. „ЕМУ“ АД

- за обособена позиция № 1 – 1 501 242,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 712 116,00 лв. без ДДС.

12. „ИКОН 7“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 946 043,05 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 209 959,92 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 1 522 860,02 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 4 – 4 647 801,32 лв. без ДДС.

13. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“

- за обособена позиция № 1 – 851 208,65 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 109 794,75 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 4 – 4 351 660,55 лв. без ДДС.

14. „ВАК-02“ ООД

- за обособена позиция № 1 – 1 021 694,25 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 298 280,80 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 1 728 130,87 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 4 – 4 966 524,55 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, проведено непосредствено след приключване на публичното, описано по-горе, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

В резултат на извършената проверка, комисията установи, че не са допуснати аритметични или други грешки и всички ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовите предложения на участниците „ИКОН 7“ ЕООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 1 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 1.

- Ценовите предложения на участниците „ИКОН 7“ ЕООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 2 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 2.
- Ценовите предложения на участниците „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД за обособена позиция № 3 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 3.
- Ценовото предложение на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 4.
- Ценовото предложение на участника „ЕЛФОР“ ООД за обособена позиция № 6 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 6.
- За обособени позиции № 5 и № 7 чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, тъй като за обособена позиция № 5 има само една оферта, а за обособена позиция № 7 офертите са само две.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците: „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛФОР“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените по-горе обособени позиции. Комисията упълномощава своя председател да изпрати писмени искания за представяне на обосновки до посочените по-горе участници. В писмата да се укаже, както срокът за представянето на писмените обосновки, нормативно определен в чл. 72, ал. 1 от ЗОП до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Александър Тучев)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Иво Георгиев)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Георги Георгиев)

ПРОТОКОЛ № 6

относно отваряне и разглеждане на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 20 – 002 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област”

Днес, 08.07.2020 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2091/07.04.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Иво Георгиев и Георги Георгиев се събра, за да отвори получените писмени обосновки на ценовите предложения на участниците, от които комисията е изисквала представянето на такива.

Комисията установи, че в изпълнение на нейното решение от проведеното заседание на 01.07.2020 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-2392/02.07.2020г., СВ-DOC-2393/02.07.2020г., СВ-DOC-2394/02.07.2020г. и СВ-DOC-2395/02.07.2020г. е изискано от участниците: „ИКОН 7” ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”, „ВАК-02” ООД и „ЕЛФОР” ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените в протокола от 01.07.2020 г. обособени позиции. Писмата са изпратени на 02.07.2020 г. на посочените от участниците в офертите им e-mail адреси, като самите писма и имейлите, с които са изпратени са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. В писмата са указани, както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всички участници са получили на 02.07.2020 г. исканията за представяне на обосновка на посочените от тях в офертите им e-mail адреси.

Във връзка с установения по-горе момент на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, а именно: „ИКОН 7” ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”, „ВАК-02” ООД и „ЕЛФОР” ООД, е до 16:30 часа на 07.07.2020 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, са постъпили 8 (осем) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

- вх. № CD-DOC-6787/ 07.07.2020 г., в 08:49 часа от участника „ЕЛФОР” ООД за обособена позиция № 6;
- вх. № CD-DOC-6809/ 07.07.2020 г., в 13:36 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО” за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-6810/ 07.07.2020 г., в 13:37 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО” за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-6811/ 07.07.2020 г., в 13:38 часа от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО” за обособена позиция № 4;
- вх. № CD-DOC-6813/ 07.07.2020 г., в 13:41 часа от участника „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-6814/ 07.07.2020 г., в 13:42 часа от участника „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-6815/ 07.07.2020 г., в 13:43 часа от участника „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция № 3;
- вх. № CD-DOC-6828/ 07.07.2020 г., в 15:09 часа от участника „ВАК-02” ООД за обособена позиция № 3.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с обосновките и установи следното:

1. По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР” ООД за обособена позиция № 6:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 6 със следните аргументи:

- Участникът има опит в извършването на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи, строително-монтажни работи по поддържане и аварийен ремонт и по присъединяване на нови абонати, реконструкция и ново изграждане въздушни и кабелни мрежи, изкопно-възстановителни дейности по полагане на кабели и др. Посочени са множество договори, сключени с възложителя от 2012 година, както и такива, които се изпълняват и към настоящия момент;

Към момента извършва подобни дейности по договори за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи и изнасяне на електромерни табла на имотната граница. Основната му дейност е

строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи на територията на 11 административни области;

- Наличие на собствена специализирана техника и механизация за изпълнение на този вид строително-монтажни работи, собствени специализирани инструменти и приспособления, чрез които се постига висока производителност;
- Наличие на изпълнителски персонал с опит при изпълнение на този вид строително-монтажни работи по заявки и на обекти с възложител електроразпределителното дружество;
- Опит на фирмата при изнасяне на част от дейността извън седалището ѝ. Участникът изпълнява подобни дейности на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. В тази връзка изготвя и обработва подробна и прецизна информация относно себестойността на отделните видове дейности при изготвяне на ценовото предложение и оптимизира разходите;
- Предвид горепосоченото, ръководния и изпълнителски персонал е добре запознат с техническите изисквания на възложителя относно извършваните дейности, което дава възможност да се подобри производителността на труда и да се намалят разходите по отделните дейности.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 6, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, които разкриват обща икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като включени в ценообразуващите показатели в принципния алгоритъм при нейното определяне. Наличието на ръководен и изпълнителски персонал, който е с опит и е запознат с електроразпределителната мрежа и обектите, е предпоставка за намаляване на разходите поради грешки и изпълнение с недостатъци, както и за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, което от своя страна създава условия за намаляване на разходната норма за труд. Наличието на собствена специализирана техника и механизация позволява оптимизиране на производствените разходи и повишаване на производителността. Изградената структура на работа и опита на участника при работа на обекти на възложителя позволява съкращаване на административните разходи по управление на договора, чрез минимизиране на разходите за администриране на договора (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.) и намаляване на рисковете от допускане на грешки, изпълнение на обекти с недостатъци, а оттам намаляване на загубите от трудов травмизъм, предявяване на рекламации при приемане на работата, съответно и през гаранционния период. Продължителната работа на обекти на електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) и представляват благоприятно условие, което предполага добра организация на работата, намалява влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската обща предложена цена. Наличието на професионален опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 6 от предмета на поръчката.

2. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 1:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- Съдружниците, участващи в гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, ползват големи търговски отстъпки от производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, което е предпоставка за ниската себестойност на СМР. Гражданското дружество има в наличност голям набор от материали на склад, което е основна предпоставка за предложените цени;

- На разположение на участника са складови халета в гр. София и София област, т.е. ситуирани в местоизпълнението на поръчката, в които се съхраняват строителните материали, работните машини, инструменти и моторни превозни средства (МПС), което свежда разходите до минимум и оптимизира предлаганата цена;
- Обединението работи с минимални надценки, всички административни и организационни разходи са сведени до минимум;
- Гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ разполага с персонал, притежаващ необходимите знания и опит за изпълнение на строителството и дейностите по електроизграждане, което им дава възможност да подхождат индивидуално към всеки обект, отчитайки особеностите на обекта и прилагайки конкретни технически решения, което води до ниски цени, при високо качество на изпълнение при максимално съкратени срокове, т.е. до спестяване на материални средства, което рефлектира и върху предлаганите цени;
- Създадена е организация на работата, чрез която се следи детайлно за изпълнението на всяка възложена работа и се изключва възможността за разхищение на материали и други ресурси. Оптимизираният по този начин работен процес води до намаляване на разходите и на предлаганите цени;
- Търговските дружествата, участващи в гражданското дружество, спазват нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично, социално и трудово право. Търговските дружествата са сключили договори в тази насока и никога не са били обект на налагане на санкции от контролните органи.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и материалната обезпеченост на изпълнението. Наличието на складови бази, създадената организация, доставката на необходимите материали на конкурентни цени и организацията на труда разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички представляват обстоятелства, които участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Наличието на складови халета за съхранение на материалите и механизацията на територията на град София, което е територията на изпълнение на обособената позиция, за която участникът участва и представя обосновка, безспорно са фактори, които водят до оптимизиране на разходите за труд, транспорт, доставно-складови, логистични, организационни и др. подобни разходи, свързани с изпълнението на поръчката, като икономите по отношение на тези разходи е логично да окажат положително въздействие при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Ползването на квалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на складови бази, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на дейностите. Логично е при ниски равнища на ценообразуващите показатели, участникът да предлага по-ниска крайната цена за изпълнение, разчитайки на ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение. От значение е квалификацията на персонала, доколкото натрупването на сходен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Оптимизираният работен процес чрез създадената организация на работата води до спестяване на материални средства, намаляване на влаганото време и други ресурси, а оттам и до оптимизиране на разходите за работна сила. По този начин се постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Разходите за материали са в основата на строителната калкулация и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретният случай, част от доставката на материалите е задължение на избрания изпълнител и предвид обстоятелството, че същите ще бъдат закупени на преференциални цени (ниска покупна цена) това води до логичния извод, че отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Ползването на търговски отстъпки от производители има пряко отношение към формирането на цената за изпълнение на възложен обект, тъй като по-ниските доставни цени на материалите определят по-ниски единични цени за изпълнение на съответната дейност, за която е необходим този материал, а оттам и цената за изпълнението на обект, която е функция на единичните цени от дейностите, които се извършват на този обект. Наличието на складови бази, ситуирани в местоизпълнението на поръчката води до спестяване на разходите за транспорт, а от там и оптимизиране на предлаганата цена. Осигуряването на складови наличности на материали предполагат ниски вътрешнофирмени разходи за осигуряване на ресурси, предвид на това, че не е необходимо тяхното закупуване за конкретна поръчка. Складовата наличност на материалите спестява време същите да бъдат първо поръчвани и закупвани, което, от една страна влияе върху полагания човешки труд по повод осигуряването на материалите, а от друга спестява време при изпълнението на строително-монтажните работи, което също води до намаляване на разходите за труд. Оптималното ползване на производствените ресурси, чрез утвърдена организация на работа и опита на участника позволява общото съкращаване на

разходите чрез минимизиране на непроизводствените постоянни разходи - разходи по управление на процесите и дейностите по изпълнение на поръчка (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.), както и чрез оптимизиране на променливите разходи (нает персонал и осигуряване на суровини).

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

3. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО” за обособена позиция № 2:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Съдружниците, участващи в гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”, ползват големи търговски отстъпки от производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, което е предпоставка за ниската себестойност на СМР. Гражданското дружество има в наличност голям набор от материали на склад, което е основна предпоставка за предложените цени;
- На разположение на участника са складови халета в гр. София и София област, т.е. ситуирани в местоизпълнението на поръчката, в които се съхраняват строителните материали, работните машини, инструменти и моторни превозни средства (МПС), което свежда разходите до минимум и оптимизира предлаганата цена;
- Обединението работи с минимални надценки, всички административни и организационни разходи са сведени до минимум;
- Гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО” разполага с персонал, притежаващ необходимите знания и опит за изпълнение на строителството и дейностите по електроизграждане, което им дава възможност да подхождат индивидуално към всеки обект, отчитайки особеностите на обекта и прилагайки конкретни технически решения, което води до ниски цени, при високо качество на изпълнение при максимално съкратени срокове, т.е. до спестяване на материални средства, което рефлектира и върху предлаганите цени;
- Създадена е организация на работата, чрез която се следи детайлно за изпълнението на всяка възложена работа и се изключва възможността за разхищение на материали и други ресурси. Оптимизираният по този начин работен процес води до намаляване на разходите и на предлаганите цени;
- Търговските дружествата, участващи в гражданското дружество, спазват нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично, социално и трудово право. Търговските дружествата са сключили договори в тази насока и никога не са били обект на налагане на санкции от контролните органи.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и материалната обезпеченост на изпълнението. Наличието на складови бази, създадената организация, доставката на необходимите материали на конкурентни цени и организацията на труда разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички представляват обстоятелства, които участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Наличието на складови халета за съхранение на материалите и механизацията на територията на град София, което е територията на изпълнение на обособената позиция, за която участникът участва и представя обосновка, безспорно са фактори, които водят до оптимизиране на разходите за труд, транспорт, доставно-складови, логистични, организационни и др. подобни разходи, свързани с изпълнението на поръчката, като икономии по отношение на тези разходи е логично да окажат положително въздействие при формиране на крайната

цена за изпълнение на поръчката. Ползването на квалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на складови бази, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на дейностите. Логично е при ниски равнища на ценообразуващите показатели, участникът да предлага по-ниска крайната цена за изпълнение, разчитайки на ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение. От значение е квалификацията на персонала, доколкото натрупването на сходен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Оптимизираният работен процес чрез създадената организация на работата води до спестяване на материални средства, намаляване на влаганото време и други ресурси, а оттам и до оптимизиране на разходите за работна сила. По този начин се постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Разходите за материали са в основата на строителната калкулация и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретният случай, част от доставката на материалите е задължение на избрания изпълнител и предвид обстоятелството, че същите ще бъдат закупени на преференциални цени (ниска покупна цена) това води до логичния извод, че отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Ползването на търговски отстъпки от производители има пряко отношение към формирането на цената за изпълнение на възложен обект, тъй като по-ниските доставни цени на материалите определят по-ниски единични цени за изпълнение на съответната дейност, за която е необходим този материал, а оттам и цената за изпълнението на обект, която е функция на единичните цени от дейностите, които се извършват на този обект. Наличието на складови бази, ситуирани в местоизпълнението на поръчката води до спестяване на разходите за транспорт, а от там и оптимизиране на предлаганата цена. Осигуряването на складови наличности на материали предполагат ниски вътрешнофирмени разходи за осигуряване на ресурси, предвид на това, че не е необходимо тяхното закупуване за конкретна поръчка. Складовата наличност на материалите спестява време същите да бъдат първа поръчвани и закупувани, което, от една страна влияе върху полагания човекотруд по повод осигуряването на материалите, а от друга спестява време при изпълнението на строително-монтажните работи, което също води до намаляване на разходите за труд. Оптималното ползване на производствените ресурси, чрез утвърдена организация на работа и опита на участника позволява общото съкращаване на разходите чрез минимизиране на непроизводствените постоянни разходи - разходи по управление на процесите и дейностите по изпълнение на поръчка (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.), както и чрез оптимизиране на променливите разходи (нает персонал и осигуряване на суровини).

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

4. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция № 4:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 4 със следните аргументи:

- Съдружниците, участващи в гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, ползват големи търговски отстъпки от производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, което е предпоставка за ниската себестойност на СМР. Гражданското дружество има в наличност голям набор от материали на склад, което е основна предпоставка за предложените цени;
- На разположение на участника са складови халета в гр. София и София област, т.е. ситуирани в местоизпълнението на поръчката, в които се съхраняват строителните материали, работните машини, инструменти и моторни превозни средства (МПС), което свежда разходите до минимум и оптимизира предлаганата цена;

- Обединението работи с минимални надценки, всички административни и организационни разходи са сведени до минимум;
- Гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ разполага с персонал, притежаващ необходимите знания и опит за изпълнение на строителството и дейностите по електроизграждане, което им дава възможност да подхождат индивидуално към всеки обект, отчитайки особеностите на обекта и прилагайки конкретни технически решения, което води до ниски цени, при високо качество на изпълнение при максимално съкратени срокове, т.е. до спестяване на материални средства, което рефлектира и върху предлаганите цени;
- Създадена е организация на работата, чрез която се следи детайлно за изпълнението на всяка възложена работа и се изключва възможността за разхищение на материали и други ресурси. Оптимизираният по този начин работен процес води до намаляване на разходите и на предлаганите цени;
- Търговските дружествата, участващи в гражданското дружество, спазват нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично, социално и трудово право. Търговските дружествата са сключили договори в тази насока и никога не са били обект на налагане на санкции от контролните органи.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 4, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и материалната обезпеченост на изпълнението. Наличието на складови бази, създадената организация, доставката на необходимите материали на конкурентни цени и организацията на труда разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички представляват обстоятелства, които участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Наличието на складови халета за съхранение на материалите и механизацията на територията на град София, което е територията на изпълнение на обособената позиция, за която участникът участва и представя обосновка, безспорно са фактори, които водят до оптимизиране на разходите за труд, транспорт, доставно-складови, логистични, организационни и др. подобни разходи, свързани с изпълнението на поръчката, като икономите по отношение на тези разходи е логично да окажат положително въздействие при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Ползването на квалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на складови бази, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на дейностите. Логично е при ниски равнища на ценообразуващите показатели, участникът да предлага по-ниска крайната цена за изпълнение, разчитайки на ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение. От значение е квалификацията на персонала, доколкото натрупването на сходен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Оптимизираният работен процес чрез създадената организация на работата води до спестяване на материални средства, намаляване на влаганото време и други ресурси, а оттам и до оптимизиране на разходите за работна сила. По този начин се постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Разходите за материали са в основата на строителната калкулация и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретният случай, част от доставката на материалите е задължение на избрания изпълнител и предвид обстоятелството, че същите ще бъдат закупени на преференциални цени (ниска покупна цена) това води до логичния извод, че отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Ползването на търговски отстъпки от производители има пряко отношение към формирането на цената за изпълнение на възложен обект, тъй като по-ниските доставни цени на материалите определят по-ниски единични цени за изпълнение на съответната дейност, за която е необходим този материал, а оттам и цената за изпълнението на обект, която е функция на единичните цени от дейностите, които се извършват на този обект. Наличието на складови бази, ситуирани в местоизпълнението на поръчката води до спестяване на разходите за транспорт, а от там и оптимизиране на предлаганата цена. Осигуряването на складови наличности на материали предполагат ниски вътрешнофирмени разходи за осигуряване на ресурси, предвид на това, че не е необходимо тяхното закупуване за конкретна поръчка. Складовата наличност на материалите спестява време същите да бъдат тепърва поръчвани и закупувани, което, от една страна влияе върху полагаания човекотруд по повод осигуряването на материалите, а от друга спестява време при изпълнението на строително-монтажните работи, което също води до намаляване на разходите за труд. Оптималното ползване на производствените ресурси, чрез утвърдена организация на работа и опита на участника позволява общото съкращаване на разходите чрез минимизиране на непроизводствените постоянни разходи - разходи по управление на процесите и дейностите по изпълнение на поръчка (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации,

кореспонденция и др.), както и чрез оптимизиране на променливите разходи (нает персонал и осигуряване на суровини).

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 4 от предмета на поръчката.

5. По отношение на обосновката на участника „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция № 1:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и дружеството никога не е било обект на налагане на санкции;
- Дружеството има дългогодишен опит в извършването на сходни дейности и договори със сходен предмет, създадо е трайни търговски контакти с клиенти и партньори. Срещу фирмата няма заведени искиове за неизпълнени договори и поръчки;
- Дружеството работи с минимална надценка и минимална печалба, тъй като е утвърдена фирма на пазара. Административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум, оптимизирани са разходите за предоставяне на строително-монтажните работи;
- Разполага със складова и административна база, разчита на съвременна механизация, технически средства, транспортни и строителни машини, което води до повишаване на качеството, оптимизиране на разходите по изпълнението и намаляване на цената за изпълнение. Разходите за поддръжка на техническите средства и механизация са сведени до минимум, което се отразява благоприятно на предлаганата цена. Съвкупността от тези обстоятелства като цяло оптимизира предложената цена;
- Дейността на дружеството се ръководи и планира от висококвалифицирани мениджъри. Дружеството допълнително обучава квалифицираните кадри, с които разполага с цел постигане на качествена услуга на по-ниска цена. Загубите при изпълнение на конкретно възложените задачи са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците са с дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. При всяка конкретна поръчка екипът от специалисти подхожда индивидуално, отчитайки спецификите на конкретния обект и възможностите за оптимална заетост на работниците, както и наличната механизация и производствен ресурс;
- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, има отражение върху намаляването на влаганото време и средства за изпълнение, посредством осигурява се ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и логично води до намаляване себестойността на СМР, а от там и до икономичност при изпълнението на поръчката, т.е. до по-ниска цена на изпълнение. Дългогодишният опит, съчетан с квалифициран персонал, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите

средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект, позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Системата за вътрешен контрол и управление гарантира по-малко пропуски и грешки, което влияе, от една страна до ограничаване на разходите за поправката на грешките, от друга страна – до намаляване на полагаемия труд, доколкото процесите се извършват с прецизност и ефективност, поради професионалното им управление. Системата за вътрешен контрол, ведно с висококвалифицираните мениджъри, правят възможно евентуалните проблеми при изпълнение на работите от предмета на поръчката да бъдат прогнозирани и създава условия за вземане на превантивни мерки с цел избягването или навременното им отстраняване, или намаляването на вредите и разходите, в случай, че такива все пак възникнат. В същото време системата за вътрешен контрол и управление е предпоставка за високо качество, което означава, че и в случаите на възникнали непредвидени проблеми при изпълнението на дейностите от предмета на поръчката същите ще бъдат много по-лесно отстранени, при високо качество на резултата и максимално съкратени срокове.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

6. По отношение на обосновката на участника „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция № 2:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и дружеството никога не е било обект на налагане на санкции;
- Дружеството има дългогодишен опит в извършването на сходни дейности и договори със сходен предмет, създадо е трайни търговски контакти с клиенти и партньори. Срещу фирмата няма заведени иски за неизпълнени договори и поръчки;
- Дружеството работи с минимална надценка и минимална печалба, тъй като е утвърдена фирма на пазара. Административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум, оптимизирани са разходите за предоставяне на строително-монтажните работи;
- Разполага със складова и административна база, разчита на съвременна механизация, технически средства, транспортни и строителни машини, което води до повишаване на качеството, оптимизиране на разходите по изпълнението и намаляване на цената за изпълнение. Разходите за поддръжка на техническите средства и механизация са сведени до минимум, което се отразява благоприятно на предлаганата цена. Съвкупността от тези обстоятелства като цяло оптимизира предложената цена;
- Дейността на дружеството се ръководи и планира от висококвалифицирани мениджъри. Дружеството допълнително обучава квалифицираните кадри, с които разполага с цел постигане на качествена услуга на по-ниска цена. Загубите при изпълнение на конкретно възложените задачи са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците са с дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. При всяка конкретна поръчка екипът от специалисти подхожда индивидуално, отчитайки спецификите на конкретния обект и възможностите за оптимална заетост на работниците, както и наличната механизация и производствен ресурс;
- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, има отражение върху намаляването на вложеното време и средства за изпълнение, посредством осигурява се ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и логично води до намаляване себестойността на СМР, а от там и до икономичност при изпълнението на поръчката, т.е. до по-ниска цена на изпълнение. Дългогодишният опит, съчетан с квалифициран персонал, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект, позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Системата за вътрешен контрол и управление гарантира по-малко пропуски и грешки, което влияе, от една страна до ограничаване на разходите за поправката на грешките, от друга страна – до намаляване на полагаемия труд, доколкото процесите се извършват с прецизност и ефективност, поради професионалното им управление. Системата за вътрешен контрол, ведно с висококвалифицираните мениджъри, правят възможно евентуалните проблеми при изпълнение на работите от предмета на поръчката да бъдат прогнозирани и създава условия за вземане на превантивни мерки с цел избягването или навременното им отстраняване, или намаляването на вредите и разходите, в случай, че такива все пак възникнат. В същото време системата за вътрешен контрол и управление е предпоставка за високо качество, което означава, че и в случаите на възникнали непредвидени проблеми при изпълнението на дейностите от предмета на поръчката същите ще бъдат много по-лесно отстранени, при високо качество на резултата и максимално съкратени срокове.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

7. По отношение на обосновката на участника „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция № 3:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 3 със следните аргументи:

- Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и дружеството никога не е било обект на налагане на санкции;
- Дружеството има дългогодишен опит в извършването на сходни дейности и договори със сходен предмет, създадо е трайни търговски контакти с клиенти и партньори. Срещу фирмата няма заведени искове за неизпълнени договори и поръчки;

- Дружеството работи с минимална надценка и минимална печалба, тъй като е утвърдена фирма на пазара. Административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум, оптимизирани са разходите за предоставяне на строително-монтажните работи;
- Разполага със складова и административна база, разчита на съвременна механизация, технически средства, транспортни и строителни машини, което води до повишаване на качеството, оптимизиране на разходите по изпълнението и намаляване на цената за изпълнение. Разходите за поддръжка на техническите средства и механизация са сведени до минимум, което се отразява благоприятно на предлаганата цена. Съвкупността от тези обстоятелства като цяло оптимизира предложената цена;
- Дейността на дружеството се ръководи и планира от висококвалифицирани мениджъри. Дружеството допълнително обучава квалифицираните кадри, с които разполага с цел постигане на качествена услуга на по-ниска цена. Загубите при изпълнение на конкретно възложените задачи са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците са с дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. При всяка конкретна поръчка екипът от специалисти подхожда индивидуално, отчитайки спецификите на конкретния обект и възможностите за оптимална заетост на работниците, както и наличната механизация и производствен ресурс;
- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 3, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, има отражение върху намаляването на влаганото време и средства за изпълнение, посредством осигурява се ефективно използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и логично води до намаляване себестойността на СМР, а от там и до икономичност при изпълнението на поръчката, т.е. до по-ниска цена на изпълнение. Дългогодишният опит, съчетан с квалифициран персонал, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект, позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организира в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Системата за вътрешен контрол и управление гарантира по-малко пропуски и грешки, което влияе, от една страна до ограничаване на разходите за поправката на грешките, от друга страна – до намаляване на полагаемия труд, доколкото процесите се извършват с прецизност и ефективност, поради професионалното им управление. Системата за вътрешен контрол, ведно с висококвалифицираните мениджъри, правят възможно евентуалните проблеми при изпълнение на работите от предмета на поръчката да бъдат прогнозирани и създава условия за вземане на превантивни мерки с цел избягването или навременното им отстраняване, или намаляването на вредите и разходите, в случай, че такива все пак възникнат. В същото време системата за вътрешен контрол и управление е предпоставка за високо качество, което означава, че и в случаите на възникнали непредвидени проблеми при изпълнението на дейностите от предмета на поръчката същите ще бъдат много по-лесно отстранени, при високо качество на резултата и максимално съкратени срокове.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в

ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.

8. По отношение на обосновката на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция № 3:

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 3 със следните аргументи:

- Наличие на дългогодишен опит в извършването на сродни дейности и изпълнени договори със сроден предмет;
- Дружеството се е утвърдило като изпълнител, имащ безупречна репутация сред своите клиенти, като е създадо трайни търговски контакти;
- Дружеството реализира големи обороти, което му позволява да работи при минимална надценка и минимална печалба;
- Дружеството разполага със складова база, административна база и собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката;
- Дружеството разполага със съвременна високотехнологична механизация и оборудване, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което от една страна повишава качеството, оптимизира срока и разходите по изпълнението, а от друга страна, намалява разходите за поддръжката на техническите средства и механизацията и влияе благоприятно на предложената цена;
- Дружеството спазва нормите и правилата, свързани със социалното и трудово право, опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично право и никога не е било обект на налагане на санкции от контролните органи;
- Дружеството се управлява от висококвалифицирани мениджъри, които точно планират дейността на дружеството, съобразявайки се с икономическата конюнктура и състоянието на пазара.
- Дружеството разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който допълнително се обучава от фирмата с цел предоставяне на качествена услуга на по-ниска цена за изпълнение. Загубите, свързани с изпълнение на конкретно възложени задачи, са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците на фирмата са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. Предвид че разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, то разпределението на работата по вид и характер и заплащането на труда е съобразено със специализацията на кадрите, води до повишаване на ефективността на труда и до намаляване на разходите.
- Мениджърският екип на дружеството е разработил собствено ноу хау за осъществяване на дейностите по електроизграждане с възможно най-ниска себестойност. При изпълнението на всеки конкретен обект се отчитат всички специфики, подхожда се индивидуално със съответното техническо решение на най-добра цена и при най-високо качество. Цялостното изпълнение и детайлното за всеки вид работа е свързано с анализ на обстоятелствата, програмиране, планиране и координиране на дейностите и се осъществява при висок контрол;
- Дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 3, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните и други съпътстващи разходи (логистични, административни). Реализираният опит при изпълнение на сходни дейности е предпоставка за подробна производствена информация и за прецизни изчисления относно себестойността на отделните видове работи на обекта при изготвянето на ценовото предложение, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал и разработената система за разпределение на работата спрямо квалификацията на персонала при извършване на дейностите по електроизграждане, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, оптимизиране на транспортните и други съпътстващи обекта разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване.

Непрекъснатата квалификация на персонала и натрупваният опит, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд. Ползването на опитен ръководен персонал предполага по-добра организация, при изпълнение на поръчката, по-добър контрол върху качеството и реализирането на по-добри производствени показатели (производителност) за единица време. Тези естествени зависимости в процеса на изпълнение на строителството водят до оптимизиране по отношение изпълнението на производствения процес и също се отразяват върху крайната цена в посока на нейното намаляване.

Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова и административна база и собствен транспорт и механизация с ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се контролира оптимално качеството на изпълнение, да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Системата за вътрешен контрол и управление гарантира по-малко пропуски и грешки, което влияе, от една страна до ограничаване на разходите за поправката на грешките, от друга страна – до намаляване на полагаемия труд, доколкото процесите се извършват с прецизност и ефективност, поради професионалното им управление. В същото време системата за вътрешен контрол и управление е предпоставка за високо качество, което означава, че и в случаите на възникнали непредвидени проблеми при изпълнението на работите от предмета на поръчката същите ще бъдат много по-лесно отстранени, при високо качество на резултата и максимално съкратени срокове.

Съвкупността от тези обстоятелства позволява съкращаване на разходите, като се намалява до минимум възможностите за грешки при администриране на процесите по изпълнение на поръчката, намаляване времето и разходите по обработка и реализиране на постъпили заявки за доставка, съответно на рекламации. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 08.07.2020 г. от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП.

Комисия:
Председател (и член): Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679
(Христо Чавдаров)

Членове:
1. Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679
(Александър Тучев)

3. Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679
(Иво Георгиев)

2. Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679
(Ивелина Иванова)

4. Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679
(Георги Георгиев)